



中国教育科研参考

2018年第1期
总第(419)期

中国高等教育学会编

2018年1月15日

目 录

坚持立德树人办好中国特色社会主义大学 ——访教育部党组副书记、副部长杜玉波.....	唐景莉 (02)
立德树人: 高等教育的根本任务和时代使命.....	靳 诺 (13)
高等教育要坚持立德树人 落实“四个服务”.....	姜斯宪 (18)
高校思想政治教育如何实现全程、全方位育人.....	王占仁 (22)
双一流建设重在立德树人.....	王 荣 李联明 (28)
立德树人是中国特色社会主义大学立身之本.....	王学俭 (31)

编者的话: 习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调,“高校立身之本在于立德树人。要坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人”。党的十九大报告明确指出“落实立德树人根本任务”。立德树人是新时期发展中国特色社会主义教育事业的核心所在,是培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人的本质要求。高等学校的一切工作必须紧紧围绕立德树人这一根本任务展开,必须把理论创新与实践探索相结合,通过制度建设创造性地贯彻立德树人根本任务,推动中国高等教育迈入新境界。本刊以“落实立德树人根本任务”为选题,集中选编了若干篇文章,供读者参阅。

主编:王小梅 本期执行主编:王小梅 责任编辑:胡天助
地址:北京市海淀区学院路35号世宁大厦二层中国高等教育学会《中国高教研究》编辑部
邮编:100191 电话:(010)82289809
电子信箱:gaoyanbianjibu@163.com
网址:www.hie.edu.cn(中国高等教育学会——学术观点栏目)

坚持立德树人办好中国特色社会主义大学

——访教育部党组副书记、副部长杜玉波

唐景莉

党的十八大报告把立德树人作为教育的根本任务。十八大以来，习近平总书记在多次重要讲话和批示中，强调了学校立德树人工作。2014年五四青年节，习近平总书记在北大视察时强调指出：“办好中国的世界一流大学，必须有中国特色，我们要认真吸收世界上先进的办学治校经验，更要遵循教育规律，扎根中国大地办大学”。2016年4月22日，习近平总书记在致清华大学105周年贺信中强调指出：“办好高等教育，事关国家发展、事关民族未来。我国高等教育要紧紧围绕实现‘两个一百年’奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦，源源不断培养大批德才兼备的优秀人才。”最近，结合深入学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神，我们就“如何坚持立德树人、办好中国特色社会主义大学”这一时代课题，采访了教育部党组副书记、副部长杜玉波，他从高等教育的发展态势、服务面向、战略主题、内生动力、政治保障等五个方面，畅谈了对这一问题的认识和思考。

一、如何把握新形势下高等教育发展走向

●大学要始终与国家发展和民族振兴同向同行

●高等教育发展最重要的4个特征是发展环境从供给驱动向需求驱动转变、发展定位从适应服务向支撑引领转变、发展方式从外延式发展向内涵式发展转变、发展动力从要素驱动向改革驱动转变

●当前高等教育发展需要更加注重质量提升、更加注重特色发展、更加注重机制创新、更加注重需求导向

记者：您认为当前我国高等教育发展面临怎样的新形势、新任务、新要求？

杜玉波：把握好高等教育发展态势，必须立足于党和国家工作全局的大背景。这个大背景可以用

五个关键词来概括，那就是“五位一体”“四个全面”“五大发展理念”“新常态”和“供给侧结构性改革”。其中，“五位一体”是党的十八大对推进中国特色社会主义事业作出的总体布局；“四个全面”是十八大以来中央提出的战略布局；“五大发展理念”是十八届五中全会的重大贡献和突出亮点；“新常态”是中央对我国经济发展的阶段性特征作出的重大战略判断；“供给侧结构性改革”是中央在正确认识当前形势后选择的经济治理药方。

记者：这样的时代背景对高校、对高等教育提出了什么样的要求？

杜玉波：大学要始终与国家发展和民族振兴同向同行，这是高等教育发展的基本规律，也是大学建设的重要经验。从“五位一体”总体布局看，包括高等教育在内的教育本身属于社会建设范畴，同时也要为经济建设、政治建设、文化建设、生态文明建设提供智力支撑和人才支持。从“四个全面”战略布局看，“全面建成小康社会”必然要把高等教育提供的人力资本积累、科研创新驱动作为重要支撑，“全面深化改革”必然要把全面深化高等院校综合改革作为重要方面，“全面依法治国”必然要把全面推进依法治校作为重要领域，“全面从严治党”必然要求全面加强高校党的建设。从“五大发展理念”看，创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念，为转变高等教育发展方式、提高高等教育质量赋予了更加丰富的内涵。也就是以创新发展激发教育活力，把学校、老师、学生从不适宜的管理制度和评价导向中解放出来；以协调发展优化教育结构，促进教育与经济社会相协调，各级各类教育相协调；以绿色发展引领教育风尚，遵循教育教学规律、人才成长规律办教育，营造风清气正的育

人环境；以开放发展拓展教育资源，最大限度把校内外资源、国内外资源转化为我们的办学优势；以共享发展促进教育公平，充分保障最广大人民群众的教育权利。从“新常态”看，习近平总书记特别强调，要更加注重加强教育和提升人力资本素质，更加注重科技进步和全面创新。适应新常态、把握新常态、引领新常态，是当前和今后一个时期经济发展的主旋律，也是高等教育的大逻辑。从“供给侧结构性改革”看，一方面，这一经济改革必然给高等教育带来理念上的冲击，有一个“被动适应”的问题；另一方面，高校对国家经济“供给侧结构性改革”也必须有责任担当，有一个“主动服务”的问题。要按照“供给侧结构性改革”思路，推动高等教育以创新丰富供给，以质量强化供给，以结构调整供给，以改革保障供给。

记者：那么，在这样一个国家“大背景”和高等教育“小背景”下，我们应当怎么认识和判断我国高等教育的发展走向？

杜玉波：我认为当前高等教育发展最重要的有这4个特征：一是发展环境从供给驱动向需求驱动转变。供给侧结构性改革和国家产业转型升级的进程不断加快，人才市场的供需关系也在发生深刻变化，过去是由高校为主导的供给驱动，现在更多的是用人单位为主导的需求驱动。有人说，我国高等教育正在从“卖方市场”逐步走向“买方市场”，以前的大学生都是“天之骄子”“酒香不怕巷子深”，现在是“皇帝的女儿也愁嫁”。高校应该树立市场竞争意识和优胜劣汰的危机感，在对接行业产业需求、优化调整人才培养结构上主动作为、有所作为。二是发展定位从适应服务向支撑引领转变。我国正在大力实施创新驱动发展战略，全社会对先进科技和高素质人才需求日益增加，高等教育正在走向社会的中心，角色定位从过去的适应服务逐步转向服务和支撑引领同步。创新驱动实质是人才驱动，产业升级首先是人才升级。美国硅谷的崛起是因为它靠近的斯坦福大学起到了发动机的作用。高校应该坚持需求导向、合理定位，自觉地与国家经济社会发展的新要求贴紧靠实，实现深度融

合。三是发展方式从外延式发展向内涵式发展转变。我国高等教育正在从以规模扩张为特征的外延式发展，转向以质量提升为核心的内涵式发展。高校应该把发展重点从过去的拼规模、拼数量转向在稳定规模的基础上拼质量、拼内涵，提高优质高等教育资源的供给能力和水平，实现由“以量谋大”到“以质图强”的战略转变。四是发展动力从要素驱动向改革驱动转变。高等教育已经进入大众化的中后期，正在逐步从要素驱动转为改革驱动，通过体制机制创新激发和释放发展活力。高校必须抓住机遇，因为抓住机遇就会赢得未来、丧失机遇就会落后一个时代，这是许多高校发展的启示和经验。我们不能再依靠零敲碎打、缝缝补补过日子，必须下决心在深化体制机制改革上做文章，理顺内部关系、争取外部支持，调动各方面积极性。

记者：您多次强调，当前高等教育发展需要更加解放思想，需要更加凝聚共识，并且把当前高校最需要形成的共识概括为四个“更加注重”，请谈谈这方面内容。

杜玉波：的确是这样，我曾把当前高校最需要形成的几点共识概括为四个“更加注重”：一是要更加注重质量提升，而不是一味扩规模、上专业、改校名、提规格。只有把质量提升作为核心任务、作为生命线，以质量求生存、以贡献求支持，才能进入自主发展、内涵发展的良性循环。二是要更加注重特色发展，而不是一味盲目攀高或求全求大。只有立足实际、找准服务面向、不断强化办学特色，才能真正找寻到适合自身的发展道路，赢得更为广阔的发展空间。三是要更加注重机制创新，而不是拘囿于原有利益格局和固定模式套路。只有敢于和善于推动体制机制的创新，才能从根本上打破束缚、释放活力，充分发挥各类办学要素的最大效益。四是要更加注重需求导向，而不是蒙着头、关着门，脱离社会需求办学。只有坚持与国家战略和区域发展需要同向同行，才能得到政府和社会更多的支持，促进学校可持续发展。说到底，把握我国高等教育的发展走向，就是要适应引领经济发展新常态，紧紧围绕“五位一体”总体布局和“四个全

面”战略布局，牢固树立和贯彻落实“五大发展理念”，把服务和支撑国家经济“供给侧结构性改革”、推动实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴，作为高等教育发展的基本遵循和战略引领，加快推进高等教育现代化。这是当前和今后一段时期坚持立德树人、办好中国特色社会主义大学的基本出发点和落脚点。

二、高等教育如何服务和支撑国家、区域经济社会发展

●打造中国经济的升级版，必然要以中国高等教育的升级版为基石

●要坚持学科有选择性发展，有所为有所不为

●高校转型的核心是结构调整和内涵转变

●建设世界一流大学，首要的是建设世界一流学科

记者：刚才您提到当前高校发展要坚持需求导向、合理定位，自觉地与国家经济社会发展的新要求贴紧靠实，实现深度融合，那么您认为高等教育要履行好服务经济社会发展重大使命，应当重点把握什么问题？

杜玉波：任何时候高等教育都要把服务经济社会发展作为核心使命。适应经济社会发展需要，服务国家战略需求，是中国特色社会主义大学的价值体现，也是适应引领新常态，服务和支撑供给侧结构性改革，加快实施创新驱动发展战略、推动经济转型升级的一项紧迫任务。打造中国经济的升级版，必然要以中国高等教育的升级版为基石。为经济转型升级提供高质量人才和高水平科研的支撑，是当前高等教育最重要的历史使命和战略任务。履行好这个使命，要做的工作很多，其中一个重点就是要解决好结构调整问题。当前毕业生就业难的根源在于结构性矛盾。一方面，经济下行压力增大，用人需求下降，总量压力很大。另一方面，区域经济社会发展最为需要的应用型、复合型、技术技能型人才十分紧缺，人才的供给和市场需求“对不上”。造成这种情况，重要原因在于一些学校定位不科学，学科专业特色不明显，人才培养的类型、层次不清晰，缺乏与行业和区域发展需求紧密

结合的机制。解决这些问题，必须加快结构调整，找准发展定位和服务面向。

要坚持学科有选择性发展，有所为有所不为。学科专业不在多、不在全，而在特、而在强，在处理学科专业的存量和增量问题上，都要坚持这样的思想。对现有学科专业格局，学校一定要有宏观把握和科学设计，既不能一成不变，也不能因人而设随意变，关键要集中建设好与本校办学定位和办学特色相匹配的学科专业群，压缩“平原”，多建“高峰”。事实上，世界一流大学中没有一所能够覆盖所有学科专业，而我们的不少高校却在热衷追求所谓“综合性”、“全科式”发展。高校学科专业上的盲目布点、重复设置、“多而散”的功利性行为，现在看来问题很大，必须痛下决心建立学科专业设置的预警机制，把就业状况反馈到人才培养环节来，科学合理设置学科专业。

当前，还有一个倾向也要避免，就是层次类型不能盲目攀高、一味追求学术型，而要形成梯度、对接需求。今后研究生教育在总体规模上要从严从紧、保持稳定，以培养高层次创新型人才为重点，坚持学术学位与专业学位研究生教育协调发展。学术学位研究生培养更多地要以提高创新能力为目标，而专业学位研究生培养更多地要以提升职业能力为导向。本科教育的定位是要培养适量的基础性、学术型人才，但更重要的是要对接国家战略和区域需求，加大力度培养多规格、多样化的应用型、复合型人才。

记者：现在不少高校都很关注“转型”问题。您认为高校为什么要推动转型，怎么推动转型？

杜玉波：高校为什么要推动转型？最根本的原因在于高等教育所依存的这个经济社会的大环境在转型。经济转型升级、产业结构调整必然要求高校的办学思路和人才培养模式作出相应调整。今年《政府工作报告》和《国家“十三五”规划纲要》都明确提出：推动具备条件的普通本科高校向应用型转变。在推动转型的问题上，我们的态度要坚定，不能动摇，也不应当有疑虑和观望。

推动谁来转型？从服务经济社会发展的角度

来讲，所有高校都面临一个转型的问题。但具体到高等教育内部来看，地方本科高校尤其是2000年后新建的这批本科学校转型发展的紧迫性相对要强一些。因为从面上来看，这些学校存在的学科专业趋同、人才培养模式滞后、服务经济社会发展能力不足、就业结构性矛盾等问题比较突出。

转型转什么？不是“挂牌”，不是更名，不是学校升格，绝不是说换个名或者升一格就叫转型了。转型的核心是结构调整和内涵转变，明确办学定位，把办学思路真正转到服务地方经济社会发展上来，转到产教融合校企合作上来，转到培养应用型技术技能人才上来，转到增强学生就业创业能力上来。具体来说，就是紧紧围绕创新驱动发展、中国制造 2025、互联网+、大众创业万众创新、“一带一路”等国家重大战略，以产教融合、校企合作作为突破口，推动学校在人才培养模式、专业课程设置、实践教学资源、教师队伍建设等关键环节和重点领域上转。要坚决防止高校转型“换汤不换药”，现在有一些地方高校抱着一种“观望”的心态，觉得一方面好不容易升本了，又转向一种接近职业教育的类型而担心被矮化，另一方面又期望借助这种转型来获取资源，这种心态下的转型不是真转型，也转不好型。

怎么推动转型？关键要处理好中央和地方、政府和学校的关系。在关注和支持地方高校以联盟等形式推进转型的同时，需要进一步明确政府主导转型发展的方式。国家层面关键是做好顶层设计、政策支持和典型引导。顶层设计方面，《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》明确了转型的思路方向和关键举措。政策支持方面，通过招生计划、师资培养、合作办学、财政倾斜等措施，重点扶持奖励那些在体制机制上有突破的高校，推动省级政府开展地方高校转型发展试点。这里，我还要特别说两句话：一句话是转型的主要责任在地方。各地经济结构和产业发展需求有很大差异，省级政府应当对本省、本地区高等教育结构和高校的布局规划做出设计，调动省内源支持本省高校的转型。另一句话是转型的主体是学校。每个学

校转型的规划和方案，都应当由学校自己确定，这样既利于充分调动学校在转型上的主观能动性和积极性，也是高校办学自主权的体现。

记者：“2011 计划”是一项重大的改革计划，目前已经实施了两轮。您怎么评价“2011 计划”的实施成效和前景？

杜玉波：“2011 计划”是协同创新理念一个很好的载体。通过实施这项计划，协同创新的改革效果在高校已经开始显现。我认为立足于落实“协同创新”的战略思想，应当继续推进“2011 计划”的实施。在计划实施过程中，要进一步强化顶层设计，体现国家意志，加强重点领域布局，完善认定程序和专家遴选机制，克服资金支持力度平均化等问题，进一步突出绩效导向和过程评价，扩大学校自主权。

实施“2011 计划”的最大意义并不在于认定多少个中心，而是重在引导高校包括被认定的和没有被认定的高校，都真正形成一种“协同创新”的理念，在这种理念指引下实现学科、科研、人才培养“三位一体”的创新能力提升，从而服务支撑国家和区域创新驱动发展战略。很多时候我常感到，理念比做法更重要。通过实施“2011 计划”，应当引导高校形成的理念主要包括：一是坚持问题导向，瞄准国家需求。协同创新首先要解决“从哪儿来”的问题，要重点把握“三个来源于”：解决的问题要来源于国家重大需求，来源于区域发展的重大问题，来源于行业企业的重大任务。二是坚持改革驱动，创新体制机制。协同创新的核心任务是突破体制机制瓶颈，协同创新的效果也要通过改革来实现。协同创新不是“合同创新”，不是几家简单的签个合同联合搞个项目、建个平台，而是要通过改革形成一个可持续发展的协同机制来促进创新要素的深度融合。三是坚持开放竞争，面向各类高校。“2011 计划”提出面向各类高校开放，不限定范围，不固化单位。这个计划实施下来，将不会有“2011 高校”这个概念，只有“2011 协同创新中心”这个实体。在已经认定的协同创新中心中，不仅有部属高校牵头的，也有地方大学牵头的。所

以地方高校一定要坚守特色、提振信心。四是坚持前期培育，注重整合资源。协同创新不是一蹴而就的，而是要扎实做好前期的培育组建，培育调动社会各方资源和投入，把学校自身发展需求与国家需求统一起来，把对外开展创新合作与对内深化体制机制改革统一起来，把科研创新与人才培养统一起来，让各类创新要素集聚起来在高校落地生根、开花结果。

记者：请您介绍一下统筹推进世界一流大学和一流学科建设，应当重点解决好哪些问题？

杜玉波：推进世界一流大学和一流学科建设是党中央、国务院作出的重大战略决策，对于提升我国教育发展水平、增强国家核心竞争力、奠定长远发展基础，具有十分重要的意义。去年8月18日，中央深化改革领导小组审议通过了《总体方案》，国务院以专门文件印发下达。《总体方案》指出，推进世界一流大学和一流学科建设，要以一流为目标、以学科为基础、以绩效为杠杆、以改革为动力，这就明确了世界一流大学和一流学科建设的总的指导原则和建设方向。“十三五”规划也指出，“提高高校教学水平和创新能力，使若干高校和一批学科达到或接近世界一流水平”。我理解，学科水平是一所大学核心竞争力的集中体现，学科特色是一所大学最根本的特色。从一定意义上来说，一所大学综合实力的排名实质上是学科的排名。因此，建设世界一流大学，首要的是建设世界一流学科。我认为，当前落实好《总体方案》和“十三五”规划，首先要解决好三个问题：一是中国高等教育要服务和支撑国家经济社会发展问题，这是国家的大局，是第一位的问题。二是中国所有高校都要争创一流、办出特色的内在动力问题，这是让所有高校都能感到有希望、有奔头，办学积极性都能得到充分发挥的需要。三是一流学科建设的目标和路径问题，这是把一流大学建设落到实处的迫切需要。我们必须站在这样一个高度，紧紧围绕一流学科建设的内涵和外延、标准和条件、路径和目标、遴选和支持的办法等，对一流学科建设进行总体设计。具体来说，建设世界一流学科，一是突出

学科导向。以一流学科为基础，精准施策、精准支持，把一流学科建设成效作为经费、政策支持和绩效评价的重点，通过一流学科重点突破，带动提升我国高等教育综合实力和国际竞争力，使若干所大学和一批学科进入世界一流大学行列或前列。这里，我特别要说明的是，没有一流学科，就没有一流大学；但是一流大学的学科未必都是一流学科；一流大学也并不都是综合性大学，小而专的学校也可讲“一流”。二是改革遴选支持方法。改变过去“211工程”“985工程”等重点建设的做法，充分依托第三方评价，采取认定方式确认重点建设范围，不单独组织申报、评审。这样做，既可以避免重复评价，减轻学校负担，又可以避免大范围的突击申报等现象。三是打破身份限制。设立高水平准入门槛，建立公平竞争的遴选机制、有进有出的激励约束机制，强化中期建设的绩效评价、周期结束后的总体评价。始终保持一流学科建设的活力和竞争力，推动更多学科领域成为世界一流学科。没有固定身份，没有一劳永逸，一流建设永远在路上。四是突出建设质量。参考借鉴国内外有影响力的学科评价要素，建立导向明确、科学合理、中国特色的评价指标体系，采取多元评价方式，根据高校的人才培养特别是本科生培养、学科水平、办学特色、社会贡献力、国际影响力、协同创新成效等多重要素，进行综合评价，在公平竞争中体现扶优扶特扶强，引导高校突出特色、办出优势、争创一流、追求卓越。

三、如何提高高等教育质量、促进高等教育内涵发展

●提高质量，最重要的就是要落实立德树人这个根本任务，扎扎实实地提高人才培养质量

●提高人才培养质量，首先要确立科学的人才培养质量观

●要把提升社会责任感、创新精神、实践能力和法治意识作为人才培养的着力点

记者：您认为当前中国高等教育改革发展的战略主题和核心任务是什么？

杜玉波：提高高等教育质量、促进高等教育内

涵发展是高等教育的战略主题。五中全会规划建议提出了提高教育质量的总要求，今年《政府工作报告》强调要发展更高质量更加公平的教育。就高等教育来说，就是要把提高质量作为当前高等教育改革发展的主题，作为办好中国特色社会主义大学的核心任务。提高质量，最重要的就是要落实立德树人这个根本任务，扎扎实实地提高人才培养质量，集中精力做好三件事：首先要确立科学的人才培养质量观，其次要抓住人才培养的着力点，再次要加强教师队伍建设。

记者：您认为高等教育应当如何确立科学的人才培养质量观？

杜玉波：要强化三个理念，带动人才培养质量的提升。一是要强化以人才培养为中心的理念，把人才培养质量作为衡量办学水平的最主要标准。一所大学办得好不好，看什么？不是看它的规模、数量有多大，而主要是看这个学校培养的学生优秀不优秀。同样，评价一个教师合格不合格、优秀不优秀，不应该仅仅看论文发了多少、项目搞了多少，而应该首先看他培养的学生合格不合格、优秀不优秀。从根本上来说，看一所大学办得怎么样，不是看一时的规模、数据，而是要以长远的眼光、历史的视野看它培养出什么样的杰出人才，看它对国家、民族所作的贡献，看它对推进人类文明进步所产生的影响。

二是强化以社会需要为标准的理念，把适应社会需要作为检验大学办学水平的重要指标。一个大学办得好不好，比什么？关键是衡量大学人才培养对经济社会发展的“四个比度”，即：办学定位对国家和区域经济社会发展需求的适应度，领导精力、师资力量、资源配置等对人才培养的保障度，办学质量和效益对现代化建设的贡献度，学生、家长、社会对人才培养质量的满意度。

三是强化以学生为本的理念，把一切为了学生健康成长作为教育工作的首要追求。教育以育人为本，以学生为主体。大学校长心中有学生，这所大学才有希望；教师心中有学生，这所大学才能办好。对校长来说，要当学生的校长；对教师来说，

学生的事不能耽误。要把培养学生作为毕生追求的事业，把关爱学生作为教书育人的本能。一切为了学生、为了学生的一切、为了一切学生，这应该是大学文化和精神的内核。

记者：您认为高等教育如何抓住人才培养的着力点？

杜玉波：对当代大学生的教育，最需要在社会责任感、创新精神、实践能力和法治意识上做文章。先说社会责任感问题。现在社会上许多人对90后这一代青年大学生的社会责任感充满了担忧。怎么看这个问题？我们连续多年做的思想政治状况滚动调查结果显示，大学生的思想主流是积极健康向上的。但也要看到，由于这一代人生活环境比较优越，再加上“独生子女”的养成氛围和网络环境的深刻影响，的确造成了部分年轻人缺乏吃苦耐劳的精神，以自我为中心，抗挫折能力差等。要培养青年学生社会责任感，关键是牢固确立社会主义核心价值观在育人当中的灵魂和引领作用，把德的要求体现在教育工作全过程、人才培养各环节。这件事情对我们是个不小的挑战，难就难在如何把核心价值观“贯穿、结合、融入”，“落细、落小、落实”。目前，各地各校创造了一些很好的经验。全国高校开展的“礼敬中华优秀传统文化”主题教育活动，就是让大学生在家国情怀、社会关爱、人格修养教育中提升对核心价值观的文化体察和精神共鸣。

再说创新精神问题。我们要把创新创业教育改革摆在更加重要的位置上。成功的学校、高明的教师，就在于尊重个性、挖掘潜力，使学生在校期间养成终身受用的良好习惯和获得未来发展的多种准备。要注重激发学生的学习兴趣和好奇心，培养学生的批判性思维和创新能力。这样的思路和导向尤其要体现到教育教学过程中。在教学内容上，要更加注重“更新”。不能总是一套老掉牙的东西，要及时反映学科研究新进展、相关实践新经验、人才成长新需要。在教学方法上，要更加注重“互动”。鼓励多采用参与式、讨论式、交互式、个性化的教学，扩大小班化教学覆盖面。不少高校正在

探索的慕课平台，使“翻转课堂”成为可能，这样的课堂教学更加有利于因材施教，体现从以教师为中心真正转变为以学生为中心。在教学管理上，要更加体现“灵活”。可以设置创新创业学分，建立创新创业学分积累与转换制度。可以探索课程互选、自主选学，建立更加灵活管用的学籍管理制度。可以实施弹性学制，放宽学生修业年限，允许调整学业进程，保留学籍休学创新创业。

还有实践能力问题。大学生的实践能力是一个薄弱环节。在政府和学校层面，解决大学生实践能力的问题，关键要建立协同育人的机制，也就是集聚各种社会资源投入人才培养，创立高校与有关部门、科研院所、行业企业联合培养人才的新机制，实际上就是通过推动高校与社会力量的协同，把社会资源转化为育人资源，转化为学校发展资源。近年来，我们组织实施了系列“卓越计划”，通过推动与中央政法委合作培养法治人才，与中宣部以及中央主要媒体合作培养新闻人才，与卫计委合作培养临床医学人才，与中科院共同推进科教协同育人计划等，高校人才培养正在从教育部门单兵作战逐步转向部门联动，把理论与实践、培养与需求对接起来，实现资源共享、合作共赢。

还有法治意识问题。增强学生法治意识，是国家“十三五”规划纲要在社会责任、创新精神、实践能力之外新增加的一条要求。提高大学生的法律素质，是建设法治中国的基础性工程。我们要切实把法治教育纳入国民教育体系，大力推进普法教育，创新法治人才培养机制，让广大青年学生成为尊法知法懂法守法的合格公民。

记者：提高高等教育质量，教师是关键，您认为应当如何加强高校教师队伍建设？

杜玉波：有好的教师，才有好的教育。习近平总书记要求全国广大教师要做“有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心”的“四有”好老师。发挥好教师队伍的作用，关键在于提升教师队伍素质，而对于教师素质的要求有三句话：“师德为先、教学为要、科研为基”。所谓师德为先，就是要把对教师品行的要求放在第一位。教育工作

是党的事业，教师应该心存“党心”；教育工作关乎接班人的培养，教师应该心存“爱心”；教育工作承载每个家庭的希望，教师应该心存“良心”。学校是社会道德的高地，也是社会良心的地标。高校一定要严把师德关，决不允许品行有问题的人当教师，对触及底线的行为要果断处理，决不能降低标准、姑息迁就。所谓教学为要，就是要引导教师心无旁骛地投入教学工作。现在一些高校还是存在“科研是长腿、教学是短板”的现象，有的教师忙开会、忙项目、忙论文，心思不放在教学上。造成这种状况的主要原因还是在教师的评价激励机制上没有树立一个正确的导向。要有职称评定、教授分级等政策支持，特别要提高教师教学工作业绩在校内收入分配中的比重。所谓科研为基，就是要建立以高水平科研反哺教学的机制。高校教师做不好科研的，也很难保证教学质量。要下决心改变重论文轻实践，重成果数量轻实际贡献的倾向，提高科研对人才培养的贡献度。

发挥好教师队伍的作用，还要解决好教师队伍活力不足的问题。一是要不断完善高层次人才“引育并举”的工作机制。高水平大学建设现在迫切需要的已经不是普通的人才，而是要集聚一批在海内外具有前沿学术领域穿透力的高端领军人才。对这样的人才，要不惜成本引进、不惜气力培养使用，同时严把思想政治关，使之成为政治上、学术上的“双强”带头人。当然也要防止高校之间人才引进的无序竞争。二是要建立更加科学的考核评价机制。以实际能力为衡量标准，突出专业性、创新性、实用性，注重看能力、看实绩、看贡献，解决唯学历、唯职称、唯论文的问题，把考核评价机制贯穿教师招聘遴选、职称晋升、岗位聘用、薪酬分配、流转退出等诸多管理环节。

四、如何深化高等教育综合改革提升内生动力

●综合改革不是改革的综合，不是简单地拼盘，重点在“综合”，关键在“深化”

●高校要形成以大学章程为基础，以党委领导下的校长负责制为核心，以学术委员会、教职工代表大会、理事会为支撑的现代大学制度整体框架

● 考试招生制度改革的核心思想是促进公平、科学选才

● 加强国际交流与合作是我国高等教育不可动摇的发展方略

记者：您对深化高等教育综合改革是怎么看的？

杜玉波：深化高等教育综合改革，我体会有三个突出特点：就是要更加注重从单项改革转变为综合改革，从增量改革推进到存量改革，从表层改革深化到深层改革。综合改革不是改革的综合，不是简单地拼盘，重点在“综合”，关键在“深化”。现在，我们已经备案了许多高校的综合改革方案，在与学校领导交换意见时经常谈到：制定综合改革方案一方面要有战略眼光，低头看五年，抬头看十年，走起来想着五十年，立足全局谋划长远；另一方面要有务实举措，走稳步，不停步，看准了，迈大步，做到“蹄疾而步稳”。在高等教育的综合改革中，完善大学内部治理结构、推进考试招生制度改革、加强国际交流与合作这几项改革具有基础性、全局性的意义。

记者：您认为完善大学内部治理结构，要解决好哪些突出问题？

杜玉波：教育规划纲要描述了中国特色现代大学制度的十六字特征：“依法办学、自主管理、民主监督、社会参与”。我认为，在大学内部治理结构上，高校要形成以大学章程为基础，以党委领导下的校长负责为核心，以学术委员会、教职工代表大会、理事会为支撑的现代大学制度整体框架。党的十八届四中全会对依法治国做出全面部署，对依法治教、依法治校提出了更高要求。推进依法治校的一个重要抓手就是章程。章程是大学的“宪法”，也是高校依法自主办学的基本准则。依据章程治理学校，要解决好三个突出问题：要把现行领导体制运转好，要把学术组织作用发挥好，要把民主管理与监督把握好。首先，要把现行领导体制运转好。党委领导下的校长负责制符合我国国情和高等教育发展规

律，是中国特色现代大学制度的核心内容，是党对高校领导的根本制度。在体制运行过程中，党委重在谋划和决策，在学校改革发展稳定中发挥领导核心作用；校长重在管理和指挥，在学校行政工作中发挥组织领导作用。要特别注意把握好“集体领导、科学决策、党政合作”这三个关键点。集体领导，就是不能搞个人说了算，重要事项都要上会集体讨论决定；科学决策，就是不能拍脑袋决策，决策事项要调查研究，充分论证；党政合作，就是党政分工不分家，集众思、广众益、宽小过、总大纲。书记、校长要自觉地贯彻民主集中制，要有这样的政治觉悟，要有这样的职业操守，要有这样的个人修炼。在党性修养方面，要有“大局观念、大家风范、大气底蕴、大度潜质”；在工作方法上，要“心往一处想、劲往一处使”“说一件事、打一个点”。书记校长最好的状态是“性格相容、理念相通、坦诚相待、高度信任”，概括起来就是“容、通、诚、信”四个字。高校无论实行什么制，不团结就没“制”。体制再好，核心是人。

其次，要把学术组织作用发挥好。办好一所大学，必须要有比较成熟的学术组织和一批潜心做学问的教授。现在高校学术委员会和教授在学术事务中的作用发挥得还不够好，教授治学还没有真正落到实处。要实现行政权力与学术权力的相对分离，学术委员会应主要在学科建设、学术评价、学术发展和学风建设等事项中发挥作用，教授应主要在教学、学术研究和学校管理中发挥作用，真正做到“学术的事，多听教授的”“上课的事，多听老师和学生的”。要高度重视培养党员专家队伍，党员专家要有党员意识，要会讲党的话，会做学生工作，在做人做事做学问方面发挥好表率作用和社会影响力。

记者：您认为应当如何发挥好高校领导班子在学校改革发展中的关键性作用？

杜玉波：对于学校的工作，学校领导班子要从宏观和战略上，把好方向、用好干部、抓好大事。关于把好方向，就是全面贯彻党的教育方针，

把握好立德树人、办好中国特色社会主义大学的这个大方向。做到这一点，就要以社会主义政治家、教育家的标准要求自已，而不能仅仅从管理专家、业务专家的站位来处理和思考学校的工作。在学校的重要时期、关键阶段，领导班子要适时提出引领学校发展的理念、思路等整体战略构想，切实担负起学校立德树人的办学使命，牢牢把握党对意识形态工作的领导权主导权，始终把握学校综合改革的正确方向。关于用好干部，管班子重要的是管人品、管结构，要大胆培养和使用年轻干部，多选用来自基层一线的干部，大胆选用敢担当的干部，把握好干部交流的节奏。关于抓好大事，对于学校的重大问题，要在党委常委会上讨论决定；对于学校的日常重要工作，要在校长办公会上讨论决定。在处理涉及师生利益诸多问题的时候，要经常运用和的思维辩证的方法，善于通过抓发展来实现师生的根本利益，通过抓条件来满足师生的直接利益，通过抓统筹来协调师生的群体利益，通过抓帮扶来解决师生的特困利益。

记者：推进考试招生制度改革是深化高等教育体制改革的重要突破口，请您谈谈推进考试招生制度改革的主要任务。

杜玉波：高考不是“要不要”的问题，而是“怎么考怎么招”的问题。高考制度必须坚持，高考改革势在必行。说“坚持”，就是说要坚持高考制度的权威性、公平性。说“改革”，就是说要通过改革增强高考制度的科学性。2014年9月，国务院印发了《关于深化考试招生制度改革的实施意见》，标志着新一轮考试招生制度改革全面启动。这次改革的主要任务是“四改革一试点”：“四改革”主要指改进招生计划分配方式，改革考试形式和内容，改革招生录取机制，改革监督管理机制；“一试点”主要是指启动高考综合改革试点。这次改革的核心思想是促进公平、科学选才。在

“促进公平”的问题上，我认为就是要毫不含糊地严格执行好《实施意见》及配套文件的要求。减少规范高考加分工作，坚决落实“大幅减少、严格控制”加分项目的目标任务，尤其是要着力解决当前群众反映最强烈、矛盾最集中的体育、艺术等特长加分和地方性加分问题。自主招生改革工作，关键是明晰“选拔具有学科特长和创新潜质的学生”的自主招生定位，不是招只会考试的高分考生。在“科学选才”的问题上，首先是做好上海、浙江高考综合改革的试点，重点探索“两依据、一参考”的招生录取模式，也就是依据高考成绩、依据高中学业水平考试成绩、参考学生综合素质评价，两地创造出可复制、可推广的经验后，再及时进行总结、全面展开。学业水平考试，关键是促进学生认真学习每门课程，避免严重偏科，赋予学生更多自主选择权。综合素质评价，关键是确保实施过程公开透明，内容客观真实准确。从只看“冷冰冰的分”到关注“活生生的人”，从“招分”到“招生”，这个转变是全新的要求，也是对高校招生的一次重大挑战。尽管这项探索刚刚起步，毕竟我们迈出了历史性的可喜的第一步。

记者：请您谈谈如何加强高等教育的国际交流与合作问题？

杜玉波：改革开放是中国迈向现代化进程的最大红利，改革和开放是分不开的，开放就是改革，教育领域也不例外。在高等教育的对外开放这个问题上，我有三点认识：第一个认识，加强国际交流与合作应当是我国高等教育不可动摇的发展方略。今天的中国大学特别是高水平大学，要把教育国际化程度作为自身学术实力的重要体现，把国际影响力作为衡量办学水平的重要标志。如果缺乏这样的认识，固步自封、夜郎自大是绝对没有前途出路的。第二个认识，“请进来”关键是把国外优质的教育资源请进来。要引进优质的教育资源，把国

外先进的教育理念、管理方式、好的师资、课程、教材请进来。请进来，特别要注意处理好“国际化”和“本土化”的关系。我们既要虚心借鉴国外的有益经验，也必须理性客观地看待和保持我国教育的优势。第三个认识，“走出去”要重点布局，不能一哄而上。要加强出国留学的科学规划，在国家最需要的专业、把最有潜力的学生选拔出来，送到国外最好的学校、最好的研究机构国际组织学习深造。要加大尖端人才、国际组织人才、非通用语种人才、来华杰出青年人才、国别和区域研究等五类人才培养力度。

五、 如何加强高校意识形态工作

●意识形态工作是一项极端重要的工作，关乎旗帜、关乎道路、关乎国家政治安全

●做好高校意识形态工作，必须保持高度的从容自信，保持清醒的思想定力，掌握高超的工作策略

●党委书记和校长要自觉站在意识形态工作第一线，做到党政同责

记者：您如何看待当前高校的意识形态工作？

杜玉波：意识形态工作是一项极端重要的工作，关乎旗帜、关乎道路、关乎国家政治安全。中央领导同志多次作出重要指示，要求切实加强意识形态阵地管理，牢牢把握意识形态工作领导权、主导权。对高校意识形态工作，我们要有三个基本判断：一是必须充分肯定主流，把握全局，保持高度的从容自信。目前高校意识形态工作的基本面、基本盘是好的，主动权牢牢把握在我们手里。如果看不到这一点，就无法理解高校连续保持稳定，就无法理解高校所培养的人才对事业发展的支撑作用。二是必须准确研判问题，不可低估潜在危害和负面影响，保持清醒的思想定力。高校处在意识形态

工作的前沿，是西化渗透的重点目标。当前意识形态领域的形势更趋复杂、斗争更趋尖锐，多元化社会思潮在高校都有不同程度的反映，一些错误思潮在师生中也有一定市场，有些是冲着我们党、冲着社会主义制度来的，这一点必须看清楚。三是必须提出有效应对办法，稳妥施策，掌握高超的工作策略。意识形态领域的斗争是思想之战、灵魂之战，是一场看不见的没有硝烟的战斗，特别是互联网已成为当前意识形态斗争的最前沿，网络意识形态安全压力持续增大、风险前所未有。我们要掌握工作的火候，增强主动性、掌握主动权、打好主动仗。只有这样，我们才能始终在思想上政治上行动上自觉同以习近平同志为总书记的党中央保持高度一致，牢牢守住高校这块阵地，做到寸土不能失、片瓦不能丢、丝毫不能让。

记者：您认为当前加强高校意识形态工作有哪些重点任务？

杜玉波：当前加强高校意识形态工作有四个方面的重点任务。

第一，坚决维护政治安全和校园稳定。政治安全是国家安全的根本，也是教育稳定的“压舱石”。在这方面，我们一定要增强政治敏感性，牢固树立政治意识、政权意识、阵地意识。要始终坚持和加强党的领导，以国家法律为基础，以学校规章为指导，综合运用法治思维和法治方式，毫不松懈地做好高校安全稳定工作。第二，主动占领网络宣传思想阵地。当今时代是个网络时代，当代大学生是互联网的原住民。如果我们不能充分掌握网络建设管理和舆论斗争的主导权，就意味着放弃了立德树人的使命与责任，放弃了人才培养的主动权。当前，我们的网络思想政治教育方式还不能很好地适应网络时代的要求，“老办法不够用、新办法不

会用、硬办法不敢用、软办法不管用”。如何应对当前网络育人工作面临的困难和挑战？我认为，在机制建设上，要着力解决好“抽象重视，具体忽视”的问题；在阵地建设上，要着力解决好“只管修路，不管行车”的问题；在内容建设上，要着力解决好“只有发帖量，没有点击率”的问题；在队伍建设上，要着力解决好“只当绅士，不当战士”的问题。

第三，充分发挥哲学社会科学的育人功能。高校哲学社会科学所有课程都有育人功能，所有教师都有育人职责。当前重点要抓好几项工作：一是要深入实施好马克思主义理论研究与建设工程。要切实提高思想认识，把马克思主义人才培养作为工程实施的根本任务，培养一批马克思主义理论带头人，造就一批马克思主义理论教育家，重点建设一批马克思主义学院。特别要把重点教材使用作为实施工程的基本前提。二是要办好思想政治理论课。把思想政治理论课作为巩固马克思主义在高校意识形态领域指导地位的重要阵地，作为落实立德树人根本任务的主干渠道，作为社会主义核心价值观教育的核心课程。三是要创新哲学社会科学学术话语体系。把中国特色新型高校智库建设与话语体系创新结合起来，推动在理论建设上形成“中国学派”，在战略研究上树立“中国意识”，在咨政建

言上提出“中国方案”，在对外传播上发出“中国声音”。

第四，落实高校党委意识形态工作主体责任。要落实好意识形态工作主体责任，强化一把手的第一责任，党委书记和校长要自觉站在意识形态工作第一线，做到党政同责。要做到敢抓敢管，在重大原则问题上，必须增强主动性、掌握主动权、打好主动仗。要加强教材和课堂讲坛的管理，把这一问题纳入日常教学管理，纳入教师年度考核内容，纳入教学视导和追责范围，维护三尺讲台的风清气正。要善于做知识分子的思想工作。我们党的工作就是做人的工作，做人的工作就是做暖人心的工作。对高校来说，就是要做好知识分子的工作。做好知识分子的工作，首先要加强思想政治引导，坚持以理服人，而不是以势压人。即使是批评，也要讲究方式方法，大家坐下来交流讨论，和风细雨讲道理。高校领导既要守住阵地、敢于亮剑，又要把思想工作做在平时、做在前面，最大限度地把广大知识分子团结和凝聚在党的周围，这是我们最大的政治责任。

（唐景莉，《中国高等教育》杂志总编辑，北京 100082）

（原文刊载于《中国高等教育》2016年第10期）

立德树人：高等教育的根本任务和时代使命

新 诺

“立德树人”是当今高等教育共同面对的重大时代命题。去年12月7日至8日，全国高校思想政治工作会议在北京召开，习近平同志出席会议并发表重要讲话，强调指出高校立身之本在于立德树人。办好高等教育，办出世界一流大学，必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点。“立德树人”这一命题深刻揭示了教育的本质规律，指明了高等教育改革发展的方向。

立德树人是高等教育的价值目标和时代使命

教育的本质是培养人。“立德树人”思想在中国有着悠久的历史传统，不仅体现了中国共产党高等教育思想的核心理念，而且反映了中国传统教育思想的理论精髓，也是对国际高等教育实践经验的吸收借鉴，是新时代全球高等教育改革的共同追求和方向。

第一，“立德树人”是中国共产党高等教育思想的核心理念。

教育以育人为本。回顾与总结中国共产党创办高等教育的实践历程，“立德树人”是中国共产党始终不变的重大关切。

中国共产党创办的高等教育起步于革命时期，目标是培养造就一批能堪担重任、致力于民族解放的“革命先锋队”。在民族危机日益严重的形势下，中国共产党为满足全面抗战的需要，创办了一批以抗日军政大学、陕北公学、延安女子学院、鲁迅艺术学院等为代表的革命根据地大学。这一时期高等教育的办学目标是培养一大批具有强烈的民族意识和坚定的革命战斗精神的“革命先锋队”，培养万千谋求民族解放的干部人才。中国人民大学的前身就是在硝烟战火中诞生的陕北公学，今年是我们学校建校80周年，我们把“始终奋进在时代前列”作为校庆的主题，就是要勉励自己不忘培养“人民共和国的建设者”的光荣使命，不忘“与党

和国家同呼吸共命运”的政治追求，不忘“实事求是、艰苦奋斗”的精神品格。

中国共产党创办的高等教育发展于新中国，目标是培养造就一批为国家社会主义建设服务的“人民共和国建设者”。新中国建立后，面对百业待举的中国，共产党通过发展高等教育培养了大批为国家建设服务的人才。毛泽东在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》一文中指出：“我们的教育方针，应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者。”这一时期高等教育的办学目标是培养造就一批德才兼备的“人民共和国建设者”。

中国共产党创办的高等教育腾飞于改革开放时期，目标是培养造就一批社会主义“合格建设者和可靠接班人”。改革开放以来，我们更加深刻地认识到高等教育发展水平是一个国家综合实力和国际竞争力的重要标志。如今，我们比历史上任何时期都更加接近中华民族伟大复兴的目标，这就更加需要发挥高等教育的作用，大力培养一大批德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，为民族复兴提供人才支撑。

回顾中国共产党创办高等教育的历史，我们深刻认识到“立德树人”思想贯穿并发展于中国革命、建设与改革的各个历史时期，是中国共产党教育思想的核心体现。

第二，“立德树人”是中国传统教育思想的理论精髓。

“立德树人”思想由来已久，是中国传统文化中一以贯之的价值取向和理论精髓。《礼记》中讲道，“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善”，强调教育的目标在于通过确立和弘扬“光明正大”的德行，塑造人格，树立精神，培养知行合一、德才兼备的人才。可以说“立德树

人”思想以传统价值观为精神滋养，是贯穿于中国传统教育思想的一条主线。具体体现在三个方面：

首先，中国传统教育思想始终注重“德性”的养成，注重修身养性。孔子的“君子之道”，《大学》的“诚意正心”，《中庸》的“明善诚身”，强调了崇德修身的“个人之德”；管子的“礼义廉耻，国之四维”，管仲的“仓廩实而知礼节，衣食足而知荣辱”，强调了崇德向善的“社会之德”；孔子的“为政以德”，孟子的“仁政思想”强调了崇德善治的“国家之德”，德育思想从国家、社会、个人三个层面展开，贯穿于传统文化的发展脉络之中。其次，中国传统教育思想始终强调德才并重，以德为先。古代“君子六艺”思想主张培养在德育教育、传统文化、音乐礼法、知识技艺等方面具备综合素质的全面发展的人；著名教育家颜之推的“德艺周厚”思想主张道德素养、才能学识二者缺一不可。都是在强调过教育应当培养德才兼备的人，培养德、体、智、美、劳全面发展的人。

再次，中国传统教育思想始终主张“修身齐家治国平天下”，从提升个人做起。“经术所以经世，方不为迂儒之学”。教育的目标不仅仅指向个人思想品德的高境界和素质能力的高水平，培养出来的不是独善其身、两耳不闻窗外事的道德至上主义者，它更强调对社会、对国家的责任担当。孔子提出“学而优则仕”，张载提出“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”，顾炎武提出“天下兴亡，匹夫有责”，林则徐提出“苟利国家生死以，岂因祸福避趋之”。教育是为了培养有理想有担当、有“家国情怀”的有志之士，这是中华民族优秀传统文化中的重要思想精粹。

由此我们可以看到，“立德树人”思想产生于中华文明的沃土，来源于传统文化的滋养。因此，今天我们强调“立德树人”，既是对中国传统教育思想精华的弘扬，也是回应当今时代社会发展而作出的与时俱进的创新。

第三，“立德树人”是国际高等教育改革的共同潮流。

放眼全球，高等教育改革方兴未艾，“立德树人”并不是一个中国独有的概念，它是“中国话”，同样也是“世界语”。可以说，培养出德才兼备、全面发展的人才是21世纪高等教育改革的共同潮流，“立德树人”的教育理念属于人类文明的共同体。

世界各国都非常重视价值观念的引领和思想品德的塑造，这是世界教育发展趋势中不可或缺的核心内容。2015年，联合国教科文组织发布题为《反思教育：向“全球共同利益”的理念转变？》的报告，提出教育应当以人文主义为基础，强调为人类共同的利益承担责任，教育应当远离功利主义和经济主义，更多地纳入价值观、公民美德和正义感。2006年，《美国高等教育行动计划》出台，该计划规划了未来10年至20年美国高等教育走向，突出强调了高校对社会的责任担当的问题。日本在教育改革中提出“在21世纪把日本建设成为富有创造性的充满活力的国家”这一战略目标，明确指出要通过教育引导培养学生树立正确的道德观念，培养“培养心胸宽广，体魄强健，富有创造性，具有自由、自律和为公共利益服务精神，面向世界的”人才。此外，各国都在通过“人文教育”“通识教育”“社区实践”等德育教育的方式，着力培养有责任感的合格社会公民和建设者，在实现自我价值的同时贡献社会。

可以说，“立德树人”是在充分借鉴和吸收国际高等教育的理论总结与实践经验基础上提出的教育理念。中国有句古话，“德不孤，必有邻。”我们的很多专家学者都是国内外知名的教育家、教育工作者、研究者，我们都在共同致力于培养德才兼备、全面发展的建设者，为人类更加美好的未来提供人才支撑，这是时代赋予我们的共同使命。

准确把握立德树人的核心要义和基本内涵

“立德树人”是对人才培养规律的精辟概括和

深刻总结。深化高等教育改革，推进教育现代化必须围绕“立德树人”这个中心环节，首先应当准确把握立德树人的基本内涵。“立德树人”从字面上理解，即为：立德和树人。所谓“立德”，就是指树立德业。《左传》载：“太上有立德，其次有立功，其次有立言，虽久不废，此之谓朽。”意思是说人生最高的境界首先是完善人格、实现道德理想，其次是事业追求、建立功业，再次是著书立说、传播知识。这三者是人生不朽的表现，但“立德”居于人生三不朽之首。何谓“树人”？意思是培养人才。《管子·权修》：“一年之计，莫如树谷；十年之计，莫如树木；终身之计，莫如树人。”这段话用对比的方法深刻论述了人才培养对于国家发展、社会进步所具有的重大意义。经过后世的语言演化，把立德和树人并列使用，成为一个成语。立德在前，强调立德是树人的前提和基础；树人在后，强调树人是立德的指向和目标。

那么在当代高等教育的具体语境中，又应该如何理解和把握立德树人的基本内涵呢？我认为，至少包含以下四个方面的内容。

首先，“有德行”是立德树人的灵魂旨归。德行，指的是一个人所具有的理想信念、道德修养、人格品质的总称，也就是一个所信奉和践行的价值观念。把“有德行”作为立德树人的灵魂旨归，并非是心血来潮，而是人类社会教育实践经验教训的深刻总结。中国古人语：才者，德之资也；德者，才之帅也。强调德和才相比，德永远应该处于统帅的地位。一个人只有把道德置于心中最高的境界，才能真正成为一个对社会有用的人才。如果价值观上出现偏差，才能越大，对社会的危害性也就越大。正所谓：德才兼备是正品，有德无才是次品，无德无才是废品，有才无德是危险品。特别是在科技飞速发展的今天，如何运用科技成果是一个关乎价值选择的问题。

爱因斯坦有句名言：“我们不要忘记，仅有知识和技术不可能使人类过上一种快乐而有尊严的生活。人类绝对有理由将高道德标准和价值观念的倡导者，放在客观真理的发现者之上”，阐

述的就是科学性和价值性相统一的问题。在21世纪的今天，更加需要把人才的价值观培养放在高等教育重中之重的位置，改变那种重“器”轻“道”的理念，把价值观念的培养贯彻到人才培养的全方位、全过程之中，这样才能培养出对国家、对社会、对人民的有用之才。

其次，“有才学”是立德树人的重点目标。才学，指的是一个人所掌握的实际本领和学问。现代高等教育培养的人才，必须是掌握现代科学文化知识的高素质人才。现代大学分科设系架构的形成，一个重要的目的就是为了推进知识创新，为了培养更多掌握专业知识和技能的人才。对于一个现代人才而言，具备了良好的道德品行，还仅仅是走向社会、回馈社会的基本前提，只有掌握了现代科学技术知识，才能够谈得上为社会为国家贡献更大力量，也才能更好地彰显和证明自身所具有的高尚品质。特别是现代科学知识日新月异，知识的专业化程度越来越高，青年学子不下苦功夫掌握真才实学，就个人而言就难以在社会上立足，就国家而言就难以在激烈国际竞争中占据有利的位置。这就需要高等教育紧紧围绕培养具有创新能力和实践能力的合格人才这个重点来推进课堂教学、科学研究、管理体制等的改革创新。

再次，“有根基”是立德树人的基本要求。根基，就是指一个人所持有的文化立场和家国观念。一个合格的高素质人才，一定是一个有“根”的人、有“魂”的人，知道自己的人生应该在哪里用力、对谁用情、如何用心、做什么样的人。如果魂无所依，内心飘忽不定，就不可能具有高尚而坚定的人生信仰。高等教育要立德树人、培养出合格的人才，就必须夯实好青年学子成长与发展的“根基”问题。这就需要我们的高等教育始终立足中国国情、脚踏中国大地，用优秀的传统文化和先进的现代文化浸润青年学子的心田，不断激发出他们的家国情怀，增强他们的文化自信，帮助他们终身树立坚定的人民立场，真正理解“什么样的国家，才是引以为豪的伟大国家；什么样的社会，才是令人向往的理想家园；什么样的人生，才是内心安宁与

幸福的美好人生。”

第四，“有格局”是立德树人的重要内容。格局，就是指一个人的认知能力，所体现的一个人的胸襟和眼界。现代高等教育培养的人才，应该有“大格局”“大情怀”，具有世界眼光和对全人类的悲悯情怀，既不是“精致的利己主义者”，也不是“狭隘的民族主义者”。习近平同志提出：“同为地球村居民，我们要树立人类命运共同体意识。”随着全球化的不断深入发展，各国的利益和命运比以往任何时候都更加紧密地联系在了一起。这就对我们高等教育提出了新的要求，如何通过教育使更多的人能够摆脱民族主义的狭隘眼光，真正站在全球的角度、全人类命运的角度去思考问题，思考人生，思考未来。

高等教育改革创新的关键在于落实立德树人根本任务

纵观世界各国的教育改革，我们发现，高等教育改革所要破解的根本性难题，并不是经费投入、基础建设、校园环境等硬件方面的问题，而是让高等教育回归本位，围绕“立德树人”来开展教育教学，培养具有正确价值观念、完善知识结构、扎实创新能力、宏大国际视野的高素质人才。

第一，必须重视价值观念的塑造。今天，我们面临的是一个价值多元、诱惑较多的变革时代，因此比以往任何时候都要求高等教育将价值观念的塑造放在核心位置，这是当今高等教育改革创新的首要任务。

一要通过系统的教育教学完成价值认同、价值传承、价值传导。通过开展人文教育、通识教育、经典阅读等形式，引导学生正确认识个人与社会、与国家、与人类之间的辩证关系，促使学生将个人的价值和理想与社会的整体发展目标结合起来，在追求个人目标、实现个人价值的基础上推动社会的点滴进步。

二是要依托大学精神和历史传统营造高雅的校园文化，发挥潜移默化的熏陶作用。大学在自身存在和发展中都会形成自身独特的气质，弘扬

大学传统、大学精神，应当以校风、校训、校史、校情为依托，利用开学典礼、毕业典礼等重大仪式和重大节庆日等契机，开展丰富多彩的校园文化活动和形式多样的主题教育活动。

第二，必须重视知识和能力结构的完善。在当今知识经济的时代，一个人能否有所创造发明，对社会作出贡献，不完全取决于他所拥有的知识量，而更依赖于是否具有合理的知识结构和能力结构。高等教育要培养能够适应时代要求，发挥自身才能、推动社会进步的高素质人才，必须授人以渔、优化学生的知识结构和能力结构，使之能够较好地适应环境的变化，拥有终身学习和自主学习的能力。

一是要围绕现代社会对高端人才的知识需求而进行系统的知识传授。通过设置科学的人才培养规划、完成系统的教育训练，使学生具备宽厚的基础知识和精深的专业知识，培养学生利用书籍、互联网等相关工具更新已有知识和学习新知识新技能的能力。二是要借助校园环境培养学生多样化的生存能力和发展潜能。通过教师、管理者和学生三者的互动，有效培养学生的人际交往、组织管理、表达沟通、参与竞争、作出决策的能力，让他们能够适应复杂多变的社会环境，成为具备较强综合素质的高端人才。

第三，必须重视创新能力的培养。创新能力是高层次、高素质人才必备的核心竞争力。钱学森曾说：“所谓优秀学生，就是要有创新。没有创新，死记硬背，考试成绩再好也不是优秀学生。”高等教育之所以“高等”，根本在于培养一大批“敢为天下先”的创新人才。

首先，在于培养学生的创新精神。这就要求高校应打破固化的教育观念，充分激发探索欲和好奇心，真正树立“吾爱吾师，但吾更爱真理”的教育精神，建立容错机制，鼓励探险、允许试错、容忍失败，真正形成鼓励独立思考、自由探索、勇于创新的教育环境。

其次，要改革教育体制机制，形成相互切磋、教学相长的方法体系。真正做到以“学生为本”，

将最新的科技文化前沿知识纳入到教育教学过程中来，善用启发式教学、创新教学方式和手段，真正将教育的成果落实到人才素质的全面提升上来。

再次，要注重因材施教，构建青出于蓝而胜于蓝的教育氛围。这就要求我们必须把每一位学生都作为一个成熟、独立的个体来尊重和培养，鼓励个性发展、尊重求同存异，根据学生的实际情况制定和实施个性化的培养方案，使学生养成终身受用的良好习惯、获得未来发展的多种准备。

第四，必须重视社会实践的养成。中国文学家陆游有句诗，“纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行。”当前，社会实践是落实立德树人中极为薄弱的环节，也是各国提高人才培养质量的重要突破点。要有效地解决社会实践与知识学习不相匹配的问题，真正使大学生成为“读万卷书、行万里路”的高端人才，培养和造就一批既能“仰望星空”志存高远，又能“脚踏实地”知行合一的大学生。

一是要加强实践教学。通过加强实践教学，让学生在广阔天地中巩固已有知识、修正错误知识，并且将所学知识转化为推动经济社会发展的实践能力，真正做到学以致用。

二是要为学生社会实践提供充足的保障，推动大学生广泛参加社会调查、生产劳动、志愿服务、公益活动、科技发明和勤工助学等活动，通过社会实践磨练意志、锤炼品格，促进大学生更好地成长成才。理论联系实际是中国人民大学的优秀办学传统，也是学校一直以来所坚持的教育理念。从2012年起，中国人民大学连续组织实施“千人百村”社会调研活动，每年利用暑假派出数百支团队、数千名学生奔赴全国一百多个自然行政村，开展问卷调查和田野观察。

第五，必须重视国际视野的拓展。随着全球化向着更加纵深的方向发展，各个国家都在更加深入地参与全球治理，我们的生存与发展已经被纳入“地球村”之中。高等教育应当培养出一批具有世界格局和国际视野，能够承担起全球责任、具备国际交往能力的新一代青年。

一是要注重教育内容的通用性，培养具有国际知识水平的人才。在保持本国、本民族特性的基础上鼓励开放办学、多元交流，充分利用全球范围内的优质教育资源革新教育内容、变革教育方式、提升教育品质，让学生以理智、从容的姿态了解多元文化。

二是要拓展国际交流渠道，培养跨文化交往沟通能力。加强不同地区、不同种族、不同文化的教育交流，尤其要大力推动发展中国家、发达国家与相对落后的国家地区之间青年大学生的交往互动，鼓励大学生参与国际规则、国际规范的制定和修改，为真正建立一个相互尊重、平等相待的和谐世界贡献力量。高等教育的历史渊源流长，在欧洲，可以追溯到光辉灿烂的古希腊时期；在中国，可以追溯到百家争鸣的春秋战国时期，古今中外高等教育一以贯之的核心使命就是“立德树人”。当前，高等教育正处于变革的时代，既面临改革的契机和发展机遇，也面临着各种挑战和难题，唯有坚持“立德树人”，落实“立德树人”，方能坚守大学使命，履行大学职责。

（靳诺，中国人民大学党委书记，北京100872）

（原文刊载于《中国高等教育》2017年第18期）

高等教育要坚持立德树人 落实“四个服务”

姜斯宪

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的重要讲话，从全局和战略高度，深刻回答了事关高等教育事业发展和高校思想政治工作的一系列重大问题。坚持立德树人，落实“四个服务”，推进高校思政工作再上新水平，是贯彻落实讲话精神及党中央治国理政新战略的必然要求，是实现中华民族伟大复兴的必经之路，是创建中国特色、世界一流大学的必须作为。

回望历史：高校思政工作关乎社会稳定和国家命运

今年是高考制度恢复40周年。40年前，再次复出工作的邓小平同志以无产阶级革命家的巨大勇气领导和推动了思想解放和拨乱反正。在教育领域，他带头推翻了“两个估计”的错误判断，提出了“知识分子是工人阶级的一部分”等著名论断，作出了恢复高考等重大政治决策。广大知识分子获得莫大的精神激励，高校师生以忘我的热情投身于工作和学习，成为改革开放的坚定支持者。

然而，随着改革开放的渐次展开，知识分子群体的思想状况出现了一些波动。究其原因，一方面，上世纪80年代的改革开放主要集中在经济领域，它极大地解放了社会生产力，壮大了国家的综合实力，改善了人们的物质和精神生活。但从相对比较看，改革所惠及的主要群体是率先在商品经济领域中奋力搏击的人，而知识分子尤其是教师、医生、科学家等群体经济收入增长幅度偏低。于是就有了“拿手术刀的不如拿剃头刀的，搞原子弹的不如卖茶叶蛋的”抱怨，也有了像“穷得像个教授”“傻得像个博士”之类的调侃。另一方面，所谓“春江水暖鸭先知”，国门打开后，知识分子最早了解到我们国家经济、科技、文化各个方面与世界先进国家的巨大差距，最先接触到西方的意识形态和社会思潮，一些知

识分子由此而产生了对西方的经济制度乃至政治制度的憧憬甚至崇拜。这种情况也直接影响到青年学生的价值判断和社会认同。

思政工作绝不仅仅是关乎高校的稳定和发展，更关乎社会的稳定、关乎国家的命运。党中央做出了重要决断，那就是必须坚定不移地坚持“一个中心、两个基本点”不动摇，并据此对各领域、各方面做出了新的部署。中央决定，对高等学校实行党委领导下的校长负责制，从制度上把人才培养的前沿阵地抓在党的手上。与此同时，在国家财政尚不宽裕的情况下，党中央下决心启动了“211”工程，面向21世纪建设100所重点大学。1993年，中共中央、国务院发布《中国教育改革和发展纲要》，提出了国家财政性教育经费支出占GDP的比例要逐步达到4%。可以说，我国的高等教育是从那时起步入了健康发展的康庄大道。

从容自信：深刻把握高校思政工作面临的变与不变

改革开放40年来，我国高等教育发展取得举世瞩目的成就，高校思政工作也面临着新形势、新问题和新的挑战，我们要从容自信，深刻把握高校思政工作面临的变与不变，增强问题意识，遵循教育规律。

首先，高等教育的规模和质量取得巨大提升。

高等教育毛入学率从上世纪70年代末的不足2%上升到去年的42.7%。不敢肯定“后无来者”，但绝对是“前无古人”。

与此同时，高等教育质量显著提高。上海软科发布的世界大学学术排名显示，中国内地知名大学在过去13年间的国际学术排名普遍上升了200位以上。英国QS“2016年世界大学学科排名”中，已有4所中国内地大学进入世界百强。《美国新闻和世界报导》“2016年全球顶尖大学排行榜”中，

中国内地 29 所大学跻身全球前 500 强，超越日本（15 所）成为亚洲龙头。这类排行未见得十分科学准确，也不应成为我们建设中国特色世界一流大学的指挥棒。但它所反映的发展趋势则是不争的事实。我们应当对中国高等教育今天的成就和未来发展充满自信！

其次，师资队伍水平和结构发生深刻变化。

以上海交大为例，在不足 3000 名专任教师中，有近 2000 人具有海外一年以上学习或工作经历，其中约 800 人具有海外知名大学博士学位。每年还有数百位外籍教师到校来长期或短期授课或合作研究，总体上看，我们的老师通过发表学术论文、参加学术会议、开展合作科研及联合培养研究生等多种方式，开展了广泛的国际交流合作，走在国内高校前列。这是值得欣喜的，也是我们必须坚持的，我们一定要善于从总体上分析判断国际交流合作的得失。要以海纳百川的胸怀、求贤若渴的诚意，聚天下英才而用之。绝不能因少数不成功的引进人才或合作项目就止步不前，更不能因为我们在国际化方面取得了成就而固步自封。

当然，我们也必须清醒看到在高度对外开放条件下对教师进行思想教育和引领的重要性和艰巨性。这也是这次全国高校思想政治工作会议传递的一个重要思想。我们既要高度信任紧紧依靠高层次人才，又要切实加强对他们的思想引领。绝大多数海归教师在国外学习或工作期间，是在大学、科研机构等象牙塔里面度过的，切身感受到的大多是比较亲切和正面的东西。回国工作以后，一般有个适应期，也会发表一些“以彼之长比己之短”的意见乃至抱怨。对此，我们应以虚怀若谷的态度倾听，积极吸收广大教师包括海归教师的合理化建议。同时，也要主动开展思想引导，及时疏导负面情绪，最大限度地激发广大教师教书育人的积极性。

第三，学生的国际化程度空前提高。

去年，我校本科生毕业前有赴海外游学经历的比例达到 40% 以上，本科毕业后赴海外知名大学深造的比例接近 1/3。与此同时，有 6000 多人次海外学生在交大校园攻读学位或非学位课程。在高歌猛

进的国际合作交流中，也有新的挑战 and 考验，例如，如何有效引导我们的学生在几乎没有防火墙的西方思想文化氛围中坚定理想、热爱祖国、学会分辨、懂得取舍，是我们必须认真研究的问题。又例如，如何让外国留学生在得到高水平学术培养的同时，更多地了解中国的发展历程和制度选择，成为知华友华力量，也需要我们去突破。

当然，还可以举出许多重大变化，比如研究型大学发展对教书育人的正面和负面影响，信息化的高度发展对大学生思想意识、知识结构和学习方式的深刻影响，以及全球化和我国国际影响力大幅提升背景下的高校办学使命的变化等等。

虽然有这么多变化，但也有许多是不变的。与上世纪 80 年代比较，虽然我国高等教育发展的阶段变了，但是坚持社会主义的办学方向没有变。虽然高校的功能拓展了，但是立德树人、教书育人的中心地位没有变。虽然高校的办学自主权扩大了，但坚持党委领导、校长负责、教授治学、民主管理的基本要求没有变。虽然高校师生更加多元化、国际化了，但是党对广大知识分子的信任和厚望没有变。

在坚守底线保持定力的同时，我们又要与时俱进、主动求变，在思想政治工作的手段、范畴、载体乃至观念上不断创新，切实提升思想政治工作的实效性。

砥砺前行：提升高校思政水平落实“四个服务”

2016 年 12 月，中央召开全国高校思想政治工作会议。习近平总书记发表重要讲话，深刻回答了事关高等教育事业长远发展的一系列重大问题，指明了我国高校所处的历史方位和承担的职责使命。其中，总书记特别强调，“高校立身之本在于立德树人”，“尽管经济社会发展赋予高校不少使命和功能，但高校的根本还是培养人才”。学校党委深入学习领会，贯彻落实习近平总书记重要讲话精神和全国高校思想政治工作会议的要求，在全校形成了“立德树人谋发展，扎根中国创一流”的高度共识和行动方案。

1. 牢牢把握“四个服务”这个办学治校的根本落脚点。建设世界一流大学，既是为实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦提供有力支撑，又是几代交大人为之不懈奋斗的交大梦想。今天，我们比历史上任何时期都更接近世界一流大学的宏伟目标，也完全有信心和能力实现这个目标。但是必须清醒认识到，追求世界一流的办学指标不是学校发展的根本目的，更不是办学的指挥棒。上海交通大学“因图强而生”，从诞生之日起就努力在国家、民族乃至人类进步中定位自身。在改革开放的新时代，我们要更加自觉地践行习近平总书记提出的“四个服务”明确要求，为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务。这既是我们扎根中国大地建设世界一流大学的实践性路径，更是办学治校的根本落脚点。

2. 进一步贯彻落实好党委领导下的校长负责制。党委领导下的校长负责制是中国特色现代大学制度的核心内容，是一个必须长期坚持并不断完善的好制度。但是再好的制度，也要靠人去执行。因此，发挥我们的制度优势，必须坚持制度建设与人的教育两手抓。

党的十八大以来，尤其是全国高校思想政治工作会议之后，大家普遍认为，高校党委在管党治党、办学治校方面的责任更重了。作为党委书记，不能推卸自己的政治责任，但党委集体领导不是书记个人领导，党委决定重大事项不等于党委包揽全部行政事务。毋庸讳言，中央关于高校党委的职责要求与高等教育法中关于校长的职责要求是存在一些重叠之处的，无论从理论上还是实践上都很难精确界定各自的职责边界，需要从不同学校的实际去探索实践。但有若干原则应当明确。首先要把党委领导下的校长负责制作为中国特色现代大学治理体系的核心，并进一步落实到各个职能部门和二级学院管理运行之中。我校党政领导班子在学习讨论后形成的基本共识是，学校的所有职能部门和各院系

都要对党委负责，也要对校长负责。不必过分区别哪些是党委部门，哪些是行政部门；哪些是党务干部，哪些是行政干部。去年，我们把党委办公室与校长办公室合并为党政办公室，把规划发展处和党委改革与发展研究室合署办公，把校院领导的季度交流会由原先的党委和行政分别召开改为共同组织等，目的都是要把党委领导和校长负责有机融合起来，增强工作合力。近年来，我校形成了每年召开两次校领导班子务虚会、两次全委会、两次干部大会的学期重大工作任务酝酿、决策、部署链条。同时，每周交替举行一次党委常委（扩大）会和校长办公会，党委常委会扩大到非中共的校领导，主要是对三重一大事项做出决策。校长办公会决定日常管理事务，同时酝酿讨论重大议题。书记、副书记作为班子成员也参加校长办公会，以便及时了解情况、参与决策。同时，作为一种制度性安排，坚持每周书记校长交流一次，及时沟通情况交换意见，几年下来效果较好。

3. 旗帜鲜明地推进立德树人、教书育人。这次全国高校思想政治工作会议，不仅强调要提高学生思想政治素质，也特别强调了要加强高校师资队伍建设和对教师的思想政治引领。

传道者自己首先要明道、信道。教师的教育教学、日常言行，对学生有重要影响。如果教师自身的师德有问题，在培养学生过程中，就难以立德树人，甚至会误人子弟。一个时期以来，教师队伍的思想政治工作成为一个相对薄弱的领域。反映在教师的准入条件、从教规范和思想引领都不尽完善甚至存在一定偏差。今年4月，我校专门召开全校“立德树人、教书育人”部署推进会，成立了党委教师工作委员会和党委教师工作部，统筹推进教育者“明道、信道”，“立德、树信”，强化“立德树人、教书育人”责任担当。我们构建了学校教书育人奖励体系，加大对教书育人的奖励力度，提升奖励覆盖面，重点奖励在教书育人方面工作表现突出的一线教师，包括思政教师、辅导员和班主任等，并将奖励与教师

的职业发展和职务晋升关联，在全校范围旗帜鲜明地倡导“立德树人、教书育人”是教师第一职责的导向。同时，研究制定《上海交通大学教职工违规违纪处理办法（试行）》，对有师德禁行行为的教师，实行“一票否决”，并依法依规给予相应处理。力争通过鲜明导向和科学公正的评价规则，使教书育人在交大校园蔚然成风，使“学在交大”成为师生、校友和社会各界的广泛共识。

要切实把握好对教师“四个统一”的要求。总书记强调，教师要以德立身、以德立学、以德施教，坚持教书和育人相统一、言传和身教相统一、潜心问道和关注社会相统一、学术自由和学术规范相统一，这是新时期教师队伍建设的重要思想和根本遵循。要努力使广大教师坚定“四个自信”，增强“四个意识”，担负起先进思想文化传播者、党执政治国坚定支持者和学生健康成长指导者的责任和使命。

4. 凸显价值引领，构建全方位全过程育人的大思政格局。凸显价值引领，强化“教育增值”。教育增值不仅要体现在学生的知识、能力和素质提高上，更要体现在远大的理想志向和浓厚的专业志趣上，因此我们提出了“价值引领、知识探究、能力培养和人格养成”四位一体的人才培养总要求，并不断探索加强学生思政工作的实效性、针对性等问题。

切实把思想价值引领贯穿教育教学全过程和各环节，形成教书育人、科研育人、实践育人、管理育人、服务育人、文化育人、组织育人长效机制。对于课堂主渠道，每门课程都要守好一段渠、种好责任田。要俯下身子、放下架子，走进学生、亲近学生、欣赏学生，提高亲和力 and 针对性，找准切入点、痛点、共鸣点，把思想政治教育变成阳光和雨露，融入到对学生的教学指导、关心帮助和服务保

障等日常工作去。学生在哪里，思政工作的舞台就在哪里，专业教育与思想教育相结合、课内课外相结合、校内校外相结合、线上线下相结合、自教与他教相结合，让高校思想政治工作活起来、绽放魅力。

充分运用网络等新媒体、新工具、新方式开展思想政治工作。要运用新媒体新技术使工作活起来，把深刻的道理通过鲜活的教育载体与表现形式讲得透彻、讲得生动、讲得有效，增强时代感和吸引力。去年在学生期末考试和放寒假之际，上海交通大学官方微信推出了“上海交大史上最难期末考题”专题策划。围绕父母与子女亲情话题，以期末考题的形式，向所有人发出了“子女对父母的爱，总共有多少公里？”的追问。该专题在文案和长图设计上，与真实考卷形式保持一致，“考题”答案是“最后一公里”，呼吁青年学生放假在家多陪父母。官微一经发布，引发师生和社会各界的强烈共鸣，各大媒体纷纷跟进报道，并入选《意林》杂志，新华社刊发时评《教育时评：“史上最难考题” 难在题目之外》，取得了良好的思想政治教育效果。

“潮平两岸阔，风正一帆悬。” 坚持立德树人，落实“四个服务”，办好中国特色世界水平的现代教育，是广大高等教育工作者的崇高使命和神圣职责。让我们认真贯彻落实以习近平同志为核心的党中央的部署要求，推进高校思想政治工作再上新台阶，开创我国高等教育事业发展新局面，为实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦做出新的更大贡献。

（姜斯宪，上海市人大常委会副主任、上海交通大学党委书记，上海 200240）

（原文刊载于《中国高等教育》2017年第17期）

高校思想政治教育如何实现全程、全方位育人

王占仁

高校思想政治教育关系高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上明确指出，“高校立身之本在于立德树人”，“要坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人”。习近平总书记这一重要论断是加强和改进新形势下思想政治工作的行动指南。全程育人，是指思想政治教育要贯穿到立德树人的全过程。全过程首先是指学生从入学到毕业的整个过程，这是全过程的主体。其次，全过程还要向前延伸到基础教育，相互照应、形成对接；向后拓展到社会大课堂，既为开展思想政治教育提供坚实支撑，又为营造良好社会环境作出贡献，这两个方面也是全过程的重要组成部分。全方位育人，是指思想政治教育覆盖到立德树人的各个方面。首先，是指能够对思想政治教育发力的、以思想政治理论课为主体的、包括各学科在内的课堂教学主渠道，以日常思想政治教育为主体的主阵地，同时要推动形成教书育人、管理育人、服务育人的合力；其次，是指育人环境的整体营造，要充分发挥思想政治教育的隐性功能，打造出像空气一样无所不在、无时不有的生活情景和社会氛围。这两个方面构成“全方位育人”的必要支撑。全程育人和全方位育人是内在联系的整体。在育人的全过程都要关注到全方位，育成“全人”，即德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，真正完成立德树人的根本任务。

一、高校思想政治教育全程、全方位育人的科学内涵

思想政治教育需要站在立德树人高度，深刻理解高校思想政治教育全程、全方位育人科学内涵。

（一）育人：高校思想政治教育内在属性

教育是培养人的活动，从“人”开始归于“人”。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中明确指出，“人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”“一切社会关系的总和”构成了现实的人的本质。社会关系的核心是生产关系，在此基础上，形成政治、思想、法律、文化等各种社会关系，诸多社会关系构成一个系统。思想关系、政治关系是社会关系的重要组成部分，人对思想关系、政治关系的占有构成人的思想政治素质。思想政治素质是人的一部分，构成了人之为人的根据。个体只有全面地占有并充分地发展这一社会关系，其属人的本质才能是全面的。在高校开展思想政治教育，不仅是基于社会层面的政治需要，也是个人全面发展的内在要求。对个体来说，构成其属人本质的全部社会关系的总和，并不会自动地内化到人的思想意识之中，只有经由教育，自然的生物学意义上的人才能成为社会意义上的人。马克思主义强调人的本质的社会性，社会性不是先天具有的，而是在后天的社会实践中形成发展的。教育的作用，就是让个体全面继承既存的社会关系，将个体的社会关系内化为其社会意识，并帮助个体在社会实践活动中不断丰富和发展新的社会关系，其属人的本质也就不断得到发展。抛开了思想政治关系的社会关系是不完整的，抛开了思想政治教育的学校教育也是不完整的。人需要培养才能成为“人”。高校思想政治教育促进人的社会性本质的发展表现为两方面：一是思想政治社会化，就是使学生了解并认同社会主流的意识形态，形成正确的世界观、人生观、价值观，培养思想政治素质，这是其继承既有思想政治关系的过程；

二是确立大学生的主体意识，使其在社会主义建设中自觉承担起建设者和接班人的使命。高校思想政治教育本质上仍然是教育。思想政治教育是教育的内在组成部分。离开思想政治素质，人的本质是残缺的，是不全面的。“育人”是高校思想政治教育的内在属性，它不是人的发展的异己力量；相反，思想政治教育是把人的本质还给人。思想政治教育既是我国高校的特色，也是办好我国高校的优势。彰显这种特色、体现这种优势，要正确处理“教育的思想和思想的教育”的关系。“教育的思想服务于教育的根本任务，是教育的方向；思想的教育着力于灵魂的塑造，是教育的核心。”既要用教育的思想引领思想的教育，也要在思想的教育中实践教育的思想。既然思想政治教育内在具有育人属性，那么，“育什么人”便成为一个关键性的问题。坚持社会主义办学方向是我国教育方针的核心。“社会主义建设者和接班人”的教育目的决定了思想政治教育的特殊地位。阶级社会的教育必然具有政治性、阶级性，社会主义建设者必须是社会主义的接班人，“接班人”是对“建设者”思想政治素质的强调。思想政治素质是人的核心素质，这决定了思想政治教育在教育体系中的核心地位。确立思想政治教育核心地位的标志是立德树人，要坚持把立德树人作为中心环节，立德才能树人，德是人的核心素质，思想政治教育是立德树人的基石，统领整个教育。

（二）全程、全方位：高校思想政治教育的全面性

全程、全方位育人是全面发展教育的必然要求。社会主义建设者和接班人的素质规格是德智体美等方面全面发展，全面发展不是均衡等量地发展，德育在全面发展教育中居于“为首”、“为先”和“为本”的地位，这决定了思想政治教育的重要性。思想政治教育的全程、全方位，

是教育方针“两个结合”的具体体现。党的教育方针提出教育要与生产劳动结合，与社会实践结合。两个结合是对马克思主义“教劳结合”思想的继承与发展，是全面发展教育的实现途径。思想政治教育首先要解决的是知识问题，即传授马克思主义的基本立场、观点、方法。正确的世界观、人生观、价值观的形成是基于认同所形成的信仰。理想信念的形成既在课堂内，又在社会实践中。大学生只有在劳动与实践才能真正将思想政治认知内化为思想政治信念。信念的形成也只有通过在社会生产实践中学生的具体表现，才能对思想政治教育的效果做全面有效的评价。思想政治教育不仅要关注学生的认知问题，也要重视培养大学生对社会主义的认同感，培养其坚定的共产主义信仰，并将其贯彻到自己的社会生活与实践中去，即思想政治教育要实现认识与实践的结合、知与行的统一。思想政治教育的全程、全方位，是学科教育与渗透教育的紧密结合。思想政治素质是人的全面素质结构的重要组成部分，从而思想政治教育也就成为全面发展教育的重要组成部分。高校思想政治教育是以学科课程的方式存在的，思想政治教育理论课是思想政治教育的主阵地。育人的全程、全方位，就要保证思想政治理论课程做到全覆盖，不留死角。思想政治教育不限于思想政治理论课，任何课程都需要促进学生的全面发展，学生的德智体美等方面的目标也需要落实到各门课程之中。任何课程从教材编写到课堂教学，都需要自觉渗透思想政治教育。学科教育与渗透教育相互结合、相互补充、相互支撑，共同服务于思想政治教育目标的实现。思想政治教育的全程、全方位，是思想政治教育对学校德育内容体系的整体统摄。我国学校德育是“大德育”，其内容不仅包括狭义的德育即道德教育，也包括思想政治教育、法制教育等，具体的教育内容各有侧重、相对独立，教

育教学过程各具特色，不能一概而论，需要具体分析研究，但这并不是说德育的各个组成部分各自为政、不相统属。德育是一个系统，德育的各个组成部分要服从于思想政治这一大局。我们的道德教育是社会主义核心价值观教育，我们的法制教育是社会主义法制教育。我国教育方针具有鲜明的社会主义发展方向，在学校德育工作中须一以贯之，不可动摇。

（三）思想性与科学性统一：高校思想政治教育的必由之路

高校思想政治教育必须坚持思想性与科学性统一。思想性是科学性的灵魂，科学性是思想性的基础。高校思想政治教育具有思想性，是针对思想政治教育的定位来说的，并不是说高校思想政治教育就必然能体现其思想性。思想政治教育的目的是将社会主流意识形态内化为学生思想政治素质，就其过程而言，表现为教材与课堂教学的思想性；就其结果而言，表现为学生素质的思想性。进教材、进课堂是手段，进头脑是目的。高校思想政治教育具有科学性，是因为马克思主义是科学，它揭示了人类社会发展的普遍规律。马克思主义的科学性使高校思想政治教育具有成为一门科学的可能，但这种可能性还须向现实转化，高校思想政治教育仍然有待完成思想性与科学性的统一。首先，思想性与科学性统一体现在教材层面。一是高校思想政治教育在整个学校思想政治教育体系中的定位问题。大中小学的思想政治教育是“一盘棋”，不能各自为政，要合理分工、各有侧重，相互支撑、形成合力。二是从横向层面来说，高校思想政治教育与政府企事业单位的思想政治工作之间的关系问题。二者要分工协作，不留死角。三是马克思主义经典作家的理论文本向高校思想政治教育教材的转化。思想政治教育内容以何种次序编排、以何种方式呈现，要符合教材编写的内在逻辑。其次，思想性与科学性统一体现在课堂教学层面。思想政治教育要

做到“灌输”和“启发”统一。列宁认为，工人阶级单靠自身的力量不能形成自觉的阶级意识，工人阶级的阶级意识只有从外面灌输进去。“灌输”一词有其相对特定的语境，一是工人阶级的阶级意识形成的外在性；二是基于这一外在性，思想政治教育具有一定的强制性；三是这一理论主要是针对社会思想政治工作而言的，不特指学校教育。当思想政治教育进入到学校教育这一特定领域后，教育的对象是学生，要符合学生身心发展的规律与年龄特点，坚持灌输与启发的统一，要实现由社会工作思维向学校教育思维的转变，促进学生思想政治主体意识转变。

二、高校思想政治教育全程、全方位育人的实现路径

人的培养是一个全程、全方位的过程，基于在高校育人中的基础与核心地位，思想政治教育更应实现全程与全方位，这既是党的教育方针的内在规定，也是新形势下社会发展的现实要求。这就需要高校思想政治教育要做到眼中有“人”，通过全程、全方位育人把思想政治教育做到实处。

（一）贯彻党的教育方针：充分认识全程、全方位育人的战略地位

我们党的教育思想集中体现于党的教育方针、聚焦于办学方向。党的十八大首次把“立德树人”写入会议报告，将其明确为我国教育的根本任务。提出“坚持教育为社会主义现代化建设服务、为人民服务，把立德树人作为教育的根本任务，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人”。十八届三中全会继续提出“全面贯彻党的教育方针，坚持立德树人”。将立德树人提升到新的战略性高度，为培养德才兼备、全面发展的人才，明确了目标、指明了方向、提供了遵循。“立德树人的号召，使教育界进一步明确教育的育人目标和任务，使之具体化，提高可操作性。重视全程育人、全方位育人，成为各级学校教育的重要任务。”2015年

新修订的《中华人民共和国教育法》将培养德智体美等方面全面发展的社会主义建设者和接班人明确写入教育方针。习近平总书记多次强调要落实“立德树人”，希望学校“承担好立德树人、教书育人的神圣职责，着力培养造就中国特色社会主义事业合格建设者和接班人”。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议的讲话中明确指出，“我国高等教育发展方向要同我国发展的现实目标和未来方向紧密联系在一起，为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务。”

“四个服务”是对党的教育方针与时俱进的丰富和发展，是新时期高校思想政治工作实现全程、全方位育人的基本指针。

1.全程、全方位育人是落实党的教育方针，实现“四个服务”的重要途径。党的教育方针要求教育必须坚持人民性，做到为人民服务；教育必须坚持党性原则，做到为我们党治国理政服务；学校教育必须坚持社会主义办学方向，为中国特色社会主义制度和现代化建设服务。我国教育的人民性、党性和社会主义性质，内在规定了思想政治教育的核心地位。思想政治教育是立德树人的灵魂，要将思想政治教育放到党的大政方针与国家战略的高度来认识，这是关系社会主义办学方向的大问题，需要以全程、全方位的思想教育引领正确的政治方向，确保教育一直沿着正确方向前进。

2.立足“大思政”的格局，准确定位全程、全方位育人。要把思想政治工作贯穿教育教学全过程，所有课堂都有育人功能，不能把思想政治工作只当作思想政治理论课的事。习近平总书记指出，“要用好课堂教学这个主渠道，思想政治理论课要坚持在改进中加强，提升思想政治教育亲和力和针对性，满足学生成长发展需求和期待，其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。”这就是当

前实现全程、全方位育人的“大思政”格局。将思想政治教育等同于思想政治理论课的“学科本位”意识是狭隘的，要实现育人的全程、全方位，就要在观念上实现由“学科本位”向“教育本位”的转换。思想政治教育的第一个层次是“思政学科”，即思想政治理论课；第二个层次是“学科思政”，即在各个学科的教学教学中渗透思想政治教育，挖掘各学科的思想教育元素；第三个层次是“思政教育”，即将思想政治教育贯穿课堂教学、结合各项活动、融入学校文化。

3.从贯彻理论联系实际的教育基本原则高度，切实实现全程、全方位育人。全程、全方位不仅要实现课堂全覆盖，更重要的是要引导学生走进生活、走进社会。一方面，要花大力气提升思想政治教育的社会现实解释力。关注社会现实问题，直面学生思想实际，增强教学过程的实践性，满足学生成长发展需求和期待，多说生动活泼的“中国话语”、“家常话”，不说脱离实际的“空话”、“套话”、“大话”，使理论接地气，使基本原理变成深刻道理，让根本方法变成管用办法。另一方面，要改变经院式的教风学风，走出书斋和课堂，走进社会与生活，将“万卷书”与“万里路”结合起来。不能把课堂变成学生的世界，而要让世界成为学生的课堂，在社会实践和生活中培养学生的家国情怀。

(二) 形成育人合力：构建高校思想政治教育一体化管理系统

思想政治教育不是几个孤立的点，而应纵成一条线，横成一个面，立成一个体。“一条线”指的是，思想政治教育要贯穿高等教育的全部学程，在纵向形成一个思想政治教育体系。“一个面”指的是，思想政治教育要覆盖全部学科，覆盖学校各项教育教学活动。“一个体”指的是，强化高校思想政治教育的顶层设计，以“一盘棋”意识打造一体化管理系统，从而确保全程、全方位育人。

1. 坚持党的领导这个方向。在高校内部推动实现全程、全方位育人是党领导高校思想政治教育的具体体现，也是开展高校党的建设的重要抓手。党的领导主要体现在政治领导和思想领导。以政治领导保证高校正确办学方向，以思想领导掌握高校思想政治工作主导权，巩固马克思主义在高校意识形态的主导地位，确保高校成为培养社会主义建设者和接班人的坚强阵地。重点破解四个方面瓶颈问题，即如何通过体制机制创新形成思想政治工作合力育人的新思路新框架；如何进一步提升学科实力，巩固和强化马克思主义理论学科的优势地位；如何推进思想政治理论课教学方法改革，切实增强思想政治教育实效性；如何在学校和学院两个层面均实现党的建设、教育教学、科学研究一体化发展。

2. 抓住整体布局这个根本。思想政治教育既要纵向贯通，也要横向联动，做好整体规划和顶层设计。在整体布局上，要做到三个“一体化”。一是马克思主义一级学科和其他学科的一体化。既要做到统领，也要做到融入。统领，就是要用马克思主义的立场、观点和方法统领整个哲学社会科学的学科建设，确保学科发展方向旗帜鲜明、坚定正确；融入，就是在哲学社会科学学科建设和教学过程中，都要融入马克思主义的精髓和灵魂，让马克思主义的指导思想成为所有哲学社会科学学科建设的理论自觉。二是思想政治理论课“主渠道”和日常思想政治教育“主阵地”的一体化。“主渠道”重在说理，把道理讲清、讲深、讲透；“主阵地”重在体验，通过日常思想政治教育的活动和载体，把理论具体化、形象化、生动化。二者的结合点就是实践，重在知行合一。三是有形和无形一体化。互联网的迅猛发展，深刻改变着舆论生成方式和传播方式，改变着媒体格局和舆论生态，当前互联网已经成为舆论斗争的主战场。高校师生多为网民，师生在哪儿工作阵地就应该延伸到哪儿，确保互联网可管可控，牢牢掌握网络舆论主动权。

3. 抓好队伍建设这个关键。全程、全方位育人，其落脚点是学生，关键在教育者。“百年大计，教育为本。教师是立教之本、兴教之源。”立德树人，首先要立教育者之德。全体教师都负有进行思想政治教育的职责，要与思想政治理论课教师形成教书育人的合力；各项工作都要绷紧思想政治工作这根弦，立足本职工作，展现良好思想政治风貌，做到管理育人、服务育人。在此基础上，要重点抓好四支队伍建设。基层辅导员队伍是我们党在基层的“播种机”，要从战略高度选齐、配强基层辅导员；思想政治理论课教师是向大学生传播正确理论和主流声音的主渠道，他们是马克思主义中国化、时代化、大众化在高校的“宣传队”，要不断提高他们的理论素养；哲学社会科学教师都负有自觉投身思想政治教育的责任和使命，要成为高校思想政治教育的“主力军”，做到高举旗帜跟党走，做好协同配合工作；宣传思想工作队伍是高校思想政治教育的“先锋队”，要具有高度的政治敏锐性和鉴别力，持续做到工作的理念创新和手段创新。四支队伍要敢于批判错误观点和思潮，壮大主流思想舆论，做大做强正面宣传。

（三）打造系统工程：整体构建思想政治教育内容体系

全程、全方位的育人要求对思想政治教育内容作一体化构建，在马克思主义立场观点方法引领下，继承中国优秀传统文化，以开放的胸怀接纳人类文明的优秀成果，创生出具有中国特色、中国气派、中国风格、中国底蕴的思想政治教育理论，用中国话语、讲中国故事、创中国思想、育中国人才。

1. 各课程有机整合。在内容完善上，高校思想政治教育要成体系，各门课程合理分工，形成一个整体。要注重联系学生思想实际，有针对性地回答一些综合性、深层次的理论和认识问题。重在引导学生正确认识世界和中国发展大势，“得其大者可以兼其小”，要认清历史发展进程的主流、主线

和主题，把握社会进步的本质、本原和本真，使青年学生清醒地认识到，所谓“共产主义渺茫论”、“共产主义过时论”、“共产主义虚无论”等等话语，这些都是意识形态的偏见和历史的短见。在批驳这些错误观点的过程中，引导学生把握人类社会发展的历史必然性，引导学生不断树立为共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想而奋斗的信念和信心。

2. 各学段有效对接。在纵向递进上，各个学段的思想政治教育要实现有效对接。不同学段的思想政治教育在内容上应该各有侧重，要符合受教育者的身心发展规律与年龄特点。高校思想政治教育内容要与中小学对接。《教育规划纲要》明确提出我国“要构建大中小学有效衔接的德育体系，不断提高德育工作的吸引力和感染力，增强德育工作的针对性和实效性。”在更新人才培养观念方面，提出“要树立系统培养观念，推进小学、中学、大学有机衔接”。事实上，处于大中小学不同学段的思想政治教育本质属性相同，但在要求和层次上存在明显差异，是一个由接受道德教育逐渐向发现、体验与构建转变的过程。高度重视大学与中学的衔接，以大学为依托，通过大学教师走进中学等具体的措

施，促进大、中、小学思想政治教育一脉相承，无缝衔接。

3. 各学科有序渗透。在横向联通上，思想政治教育要做到向各门学科的有序渗透。思想政治教育是全面发展目标的重要组成部分，学校的任何一门课程都要完成思想政治教育目标。思想政治教育进教材，不仅要进思想政治理论课的教材，也要进其他课程的教材。在教育教学内容上，实现全覆盖，这样才能做到全程、全方位育人。为了确保实现这一目标，必须营造一种良好的氛围和环境，并将思想政治教育的内容与各门课程知识紧密联系起来，形成同频共振、同向同行的强大正效应，使每个人都能感知、领悟，内化为精神追求，外化为实际行动，收到“百姓日用而不知”的效果。要通过有序渗透使学科教师形成思想政治教育的自觉意识，将内在地包含于各门学科知识之中的思想政治教育内容挖掘、升华、提炼，将潜在的思想政治因素转化为自觉的思想政治教育内容。

**（王占仁，东北师范大学社会科学处处长、
思想政治教育研究中心教授，吉林长春 130024）**

（原文刊载于《教育研究》2017年第8期）

“双一流”建设重在立德树人

王荣 李联明

2017年是《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法》（“双一流”建设）的开局之年。在全国高校思政会议上，习近平总书记指出：“我国高等教育肩负着培养德智体美全面发展的社会主义事业建设者和接班人的重大任务，必须坚持正确政治方向。高校立身之本在于立德树人。只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学”。这里的“一流人才”不仅指各学科领域的拔尖创新人才，而且包括那些在“中华民族到了最危险的时刻”敢于挺身而出、大雄无畏、勇做中流砥柱的硕学闳才。他们胸怀坚定的理想信念，凭借坚实的专业特长，“铁肩担道义”，以国家、民族、社会和他人利益为重，为祖国的发展作出巨大贡献。

一、家国情怀是一流大学立德树人之“灵魂”

大学在国家和民族的发展过程中发挥了引领作用。最让哈佛、耶鲁津津乐道的，是他们培养出了多位美国总统。来自于一流学术殿堂的莘莘学子，凭借其对国家和社会的卓越贡献不断地诠释着大学的伟大和不凡。南高师时期，有“魁宿”之称的哲学家、教育家刘伯明教授曾论及19世纪之初的柏林大学对于挽救和振兴德意志民族精神所发挥的独特作用。他说：“十九世纪初叶之德意志，为数百诸侯所割据，互争雄长，迨拿破仑占据柏林，国民因处于积威之下，为日已久，相安无事，耶那大学教授菲希脱愤国人之不知发愤，自起而忠告国民，示以德国民族之历史及其责任，当时国人精神为之一振，一洗顽儒苟且之风，而德国民族之统一亦因之促进。未几（一八一〇年）柏林大学成立，专以培养爱国精神为宗旨，菲氏即往充教授，迨一八一三年战事发生，除二十余人外，全校学生俱往参战，此又菲氏讲学之效果也。”费希特不仅号召学

生爱国，自己更是身先士卒，在柏林保卫战中英勇捐躯。在距离柏林大学200多年后，哈佛大学的德鲁·吉尔平·福斯特校长更是盛赞哈佛大学在美国建国进程中发挥了“中心作用”。她说，当年华盛顿将军的军队曾在哈佛的校园里驻扎，而她现在的办公室就是当时的“战地医院”，哈佛还有约3万名校友参加了一战、二战和越南战争。而到过耶鲁大学的人，也可以看到在纽黑文校园里矗立着民族英雄内森·黑尔的雕像。

从中国大学走过的足迹看，大学及其师生所发挥的兴国安邦作用可谓有过之而无不及。从汉代“高祖拨乱反正，与之立功，兴太学”，到清末“新政”时期仿造日本东京大学堂兴建京师大学堂；从北京大学成为新文化运动的发祥地，到西南联大时期梅贻琦校长的两个女儿在国民政府“一寸山河一寸血，十万青年十万兵”的号召中率先报名参加远征军；从“一二·九”学生爱国运动，到以中央大学学生为主体形成“五·二〇”“反饥饿、反内战、反迫害”的“第二条战线”，中国大学及其师生“与时代同呼吸，与民族共命运”可谓名至实归。当然，这也就不难理解，杜威透过“第三只眼睛”去评价蔡元培先生时说：“拿世界各国的大学校长来比较，牛津、剑桥、巴黎、柏林、哈佛、哥伦比亚等等，这些校长中，在某些学科上有杰出贡献的不乏其人，但是以校长身份能领导那所大学对于一个民族、一个时代起到转折作用的，除蔡元培之外，恐怕找不出第二个”。

历史不仅记录过去，也能启迪未来。中国的大学及其师生通过他们的身体力行，诠释着一种可堪大用的“栋梁精神”和奉献精神。这种精神注定将为21世纪建设具有中国特色的世界一流大学注入新的内涵，而新内涵首先体现在人才培养的目标和规格上。新时代的大学生要成为有理想、有担当、

有信念的社会主义事业的可靠建设者和接班人。他们不仅是马克思主义理论、社会主义核心价值观和优秀中华传统文化的继承者和传播者，而且是中华民族伟大复兴进程中的领军人物和拔尖创新人才。这咱精神在他们的心中，筑起了一道足以抵御任何风浪的“承重墙”，能为国家的长治久安和民族的繁衍生息而薪火相传。

二、课程教学是一流大学立德树人之“阵地”

未来几年，中国高等教育即将迈入普及化，中国社会也将进入诺贝尔奖得主彭齐亚斯所说的“以质量取胜的时代”。课程教学既是教师传播知识和思想的首要渠道，又是影响教学质量的首要因素，教学水平的“一流”与“平庸”的分野也可在课堂观摩中即刻见分晓。在上世纪 20 年代，东南大学和南京大学的共同前身——以“南雍学术”著称的南高师就实行德、智、体“三育并举”。陶行知担任教务主任时，即把“填鸭式”的“教授法”改为强调教学相长的“教学法”。被誉为“东南大学之父”的郭秉文校长深谙“各类课程”对于学生道德养成之重要意义，他尤其推崇“中文”和“历史”这两门课程对于弘扬中华文化的独特价值，并翔实阐述道：“中国之文学资料，有意撰，有稗官，有传记与诗赋，于养成人民道德之生活，均占极高之价值”。针对历史课程，他说“古人之理想功业跃现于纸上，读其书想见其丰功伟烈，有动于心，遂能铸成高贵品格”。

从国际上看，美国对西方文明和美国价值观的灌输也丝毫不放松。以“常青藤联盟”为代表的私立大学由于办学自由度较高，各所大学“立德树人”的情况也千差万别。哈佛大学福斯特校长针对大学教育及课程的重要性提出两项主张：大学教育是全球化时代的“导航仪”，是学生事业成功的“门票”，也是盖满了各种图章的“护照”；学生学到的课程、认识的教授和接触的同学将把他们引向“从未到过之地和从未耳闻之事”。哈佛大学将西方文明与价值教育系统地融入到通识教育之中。在哈佛学院开设的八大类课程中，有三类课程与宣

扬美国的文化与价值相关。例如，“审美与阐释理解”课程就是帮助学生理解人类都是传统文化与信仰的“参与者”，包括宗教、诗歌、绘画、雕塑、建筑、音乐、电影、舞蹈、装饰艺术等；“文化与信仰”课程讲解政治、宗教、经济和跨文化环境如何塑造人们的生活方式；“世界中的美国”课程阐释美国的政治、法律、经济、社会等，讨论“美国历史”、“什么是美国人”、“美国社会结构”、“美国的选举法”、“美国的红州蓝州”、“美国的双语主义、土著主义、历史文献”等主题。在这里，学术与历史、政治、宗教、文化等巧妙地融合在了一起。

相比较而言，美国的许多州则是通过立法，硬性规定公立大学必须开设包含西方价值观的课程。例如，加利福尼亚州、佐治亚州、德克萨斯州、田纳西州、南达科他州、内华达州等都颁布了类似法律。例如2016—2017学年，加州被冠以“州立”的17所各类大学都无一例外地开设了“美国历史与政府”这门课程。与此同时，拥有 1200 所会员学校和1.6万名会员代表的“美国校友信托基金会”（American Council of Trustees and Alumni, ACTA）更是公开宣称要“把西方文明和美国文化作为美国教育的基石”。该基金会每年发表的诸如《捍卫文明》等年度报告，在美国高校中具有较大影响，给主张教育全球化和文化相对主义的大学、教授和学者们造成了一定的压力。

从国内最新的情况看，在“双一流”建设文件颁布之后，许多大学在开展“全程育人”方面已有了相应的策略与行动。东南大学绘制出“1—10—100”的新愿景，即到2030年前后，东南大学努力成为世界一流大学、位居国内前十位左右、跻身世界前百位。学校为此提出“瞄准前沿、服务战略、师生为本、人才为先”的办学思路。校党委书记易红教授寄语学生要“仰望星空，站得更高，看得更远”。教育方面则提出要培养学生“政治认同、民族情怀、国家意识、全球视野、文化自信、公民人格”等重要素质，着力打造具有“东大气象”的课程与教学体系。而南京大学正以建设“第一个南

大”为目标导向，在“三三制”本科教学改革成果获得“国家教学成果特等奖”之后，又接着启动了“十百千优质课程建设计划”。该计划新增两项任务：其一是把思政教育纳入通识课程和实践教学体系，使其成为学生真心喜爱、终身受益、毕生难忘的课程；其二是新增“中华优秀传统文化”、“马克思主义与当代中国”、“认识中国”、“文学中的中国精神”、“中国古代人生哲学”等课程。南京大学校长陈骏院士更是期望学生能够成为德高才高的“双高人才”，并寄语毕业生要达至“钟山之崇高、大江之雄毅、玄武之深静”的新境界。

三、校风学风是一流大学立德树人之“空气”

一所大学给予人们的究竟是什么？舍枝叶而求根本，就是大学的精神、大学的校风学风。诚如习总书记所言：“一所高校的校风和学风，犹如阳光和空气决定万物生长一样，直接影响着学生学习成长”。大学的校风学风，实际上就是它奉行的价值体系所散发和外溢出来的“味道”。但凡受世人尊崇的世界一流大学，都拥有独特的文化氛围和弘“道”扬“法”的独树一帜的“气场”。牛津大学厚重守成、累积渐进的理性与保守“空气”，哈佛大学“与柏拉图为友，与亚里士多德为友，更要与真理为友”的求真“空气”，麻省理工学院“推进知识、服务国家”和“让世界更美好”的创业“空气”，斯坦福大学“不把任何传统奉为神明，不为任何传统所累”的自由“空气”，加州理工学院“研究与教育一体，造福人类社会”的创新“空气”，康奈尔大学“任何人学习任何学科”的全民“空气”，威斯康星大学“大学的边界就是州的边界”的服务“空气”。这些大学的莘莘学子，在经历这般“气候”与“天气”的“沐风栉雨”洗礼过后，终于脱胎换骨，在探索和实践逐步升级蜕变成成为令世人瞩目的栋梁之才、杰出人才、领军人物和拔尖创新人才。“大学精神存乎教师学生间”。

东南大学校长张广军院士在回顾和总结学校的办学经验时指出：“一代代东大人矢志创新，在推动国家科技进步、坚守中国传统文化进程中培养了大批社会栋梁和精英人才，‘科学名世’、‘人才报国’、‘止于至善’就是东大喷薄跃动、薪火相传的‘初心’。”事实也正是如此。从1949年中央大学300余名师生组成的“西南服务团”演绎出革命年代又一篇“青春之歌”，到4名校友成长为共和国“两弹一星”的功勋；从设计出新中国第一面五星红旗的图案，到研制出我国最早的汽轮机叶片和我国第一台数字积分机；从宽带移动通信传输技术获得“国家技术发明一等奖”到两位校友摘取“国家最高科学技术奖”；从100周年华诞时江泽民总书记题词“把东南大学建设成一流人才和创新成果的培育基地”，到南京“青奥会”期间李克强总理亲切接见东南大学800名学生自愿者“小青柠”代表；从2016年获得“创青春”全国大学生创业大赛5项金奖，到2017年跻身“中国大陆最具创新力大学百强榜”第10位，东大人秉持强烈的家国情怀，“嚼得菜根，做得大事”，谱写出“雄鹰振翅鸣长空，自信东南第一声”的雄浑乐章。

大学之道，育人为本；大学之根，文化为魂。为国家和民族培养力挽狂澜、中流击水的栋梁之才，为社会和各行各业培养出未来的领军人物和拔尖创新人才，是“双一流”建设肩负的历史使命。中国的大学也必将在建设高等教育强国和实现“两个一百年”奋斗目标的伟大历史征程中再谱华章、再创佳绩。

（王荣，东南大学马克思主义学院博士研究生，东南大学成贤学院党委副书记、副教授，江苏南京 211189；李联明，南京大学校长办公室副研究员，江苏南京 210093）

（原文刊载于《清华大学教育研究》2017年第5期）

立德树人是中国特色社会主义大学立身之本

王学俭

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出，高校立身之本在于立德树人，要坚持把立德树人作为中心环节。立德树人事关中国特色社会主义高校的性质，事关我国高等教育发展的方向，事关人才培养的目标，需要找准着眼点、认清立足点、选好切入点、筑牢支撑点、夯实发力点。

立德树人着眼点是树立共产主义理想与信念

立什么“德”是立德树人要解决的培养什么样的人、怎样培养人的根本问题和核心问题。如果不搞清楚这个问题，立德树人就容易流于空泛、失于模糊、偏于笼统。

“德”，有小德，有大德；有私德，有公德；立德树人，要立的是大德、是公德、是共产主义理想与信念之德。立共产主义之德，就要以为共产主义奋斗为基础，在调整人们的行为关系时，坚持个人利益服从无产阶级的根本利益，就要时刻忠于共产主义事业。忠于共产主义事业，又以坚定共产主义信仰为基础。只有具有矢志不渝的共产主义信仰，才能有全心全意为人民服务的决心，才能有以集体主义为原则的意志，才能有“为国家尽忠，为民族尽孝”的觉悟。坚定的共产主义信仰，又建立在马克思主义是真理的认知上。立共产主义之德，不是忽略社会成员道德水平的层次性，也不是什么“人为的拔高”，而是体现发展趋势、表明立德导向之举。

社会主义大学立德树人，就是要“千教万教教人求真，千学万学学做真人”，以马克思主义理论统领人文社会科学的发展，以马克思主义、共产主义科学理论为学生一生发展奠定科学的思想基础。

立德树人立足点是历史、文化和国情

独特的历史是立德树人的底气，中国作为世界上独一无二的历史悠久的“文明型国家”，“立德”在中华民族血脉传承中的作用无可替代，它支撑了中华民族由小到大、由弱到强并赋予了她浩然正气和蓬勃朝气。

独特的文化是立德树人的底蕴，中国特色社会主义高校立德树人，要汲取中国独特的文化涵养。张载有云：“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平。”当代高校的立德树人，就是要培养学生揭示和遵循事物发展的客观规律性，站在人民群众的立场上，不断把追求真理的事业推向前进，为民族和人类持续地作出更大贡献。

独特的国情是立德树人的底线，中国特色社会主义高校立德树人，要尊重中国独特的国情基础。现在处于并长期处于社会主义初级阶段的发展阶段，由资本主义世界体系向社会主义世界体系过渡的历史方位，具有许多新的特点的伟大斗争和艰巨的历史任务，决定了立德树人的时代使命。这三个“独特”是中国特色社会主义高校立德树人的现实境遇。

立德树人支撑点是课程之间协同效应

高校课堂是立德树人的主要阵地，而课程建设则是立德树人的主要载体。要通过课程建设收到立德树人的实效，就是要将课程之间的协同效应作为支撑点。习近平总书记强调，各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。毋庸讳言，长期以来存在一种误区，认为负有对学生进行思想政治教育责任的课程仅仅是思想政治理论课，

专业课建设对于思想政治工作则是事不关己高高挂起，乃至排斥、冲击思想政治教育，不但无法与思想政治理论课形成合力，甚至于造成反力。要使各类课程与思想政治理论课形成立德树人的协同效应，不但事关哲学社会科学类课程，而且事关自然科学类课程。对于哲学社会科学类课程来说，就是要用马克思主义基本立场、观点、方法这把尺子来衡量各门课程的建设情况，在意识形态问题上决不允许“跑冒滴漏”，对于自然科学类课程来说，则应注意体现马克思主义世界观，彰显立德树人中的真理力量。除了各类课程与思想政治理论课的协同关系，思想政治理论课内部的协同也值得重视。在思想政治理论课内部，就阶段协同来说，本科生和研究生阶段各开设数门思想政治理论课程，如何衔接好同一阶段的不同课程，使之构成完整体系，如何衔接好不同阶段思想政治理论课，达到“步步高、步步深”的教学目标，都是亟须研究的问题。就内容协同来说，思想政治理论课又涉及原理与方法论的协同，理论与实际的协同，历史与现实的协同，世界观、人生观、价值观、政治观、道德观、法治观等具体内容之间的协同。只有将各类课程与思想政治理论课之间、思想政治理论课内部各种要素之间的关系都厘清理顺，才能筑牢中国特色社会主义高校立德树人的支撑点。

立德树人发力点是旗帜鲜明与润物无声的有机统一

旗帜鲜明与润物无声不但不矛盾，而且互为依托。旗帜鲜明，就是要形成声势、造成影响，而不

是哗众取宠、做表面文章；润物无声，就是要潜移默化、久久为功，而不是畏首畏尾、三缄其口。达到旗帜鲜明与润物无声有机统一的关键，在于坚持中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，这是改变“在有的领域中马克思主义被边缘化、空泛化、标签化，在一些学科中‘失语’、教材中‘失踪’、论坛上‘失声’”现象的基础和前提。

多年来，我们一直致力于批评和反对“轰轰烈烈搞形式，扎扎实实走过场”，注重立德树人的受众感知和实际效果。同时也要注意，提倡人文关怀，将立德树人落细落实，并不等同于不敢亮旗、不愿发声，更不是搞万籁俱寂、万马齐喑。立德树人应当旗帜鲜明地讲、大张旗鼓地讲，同时注意以理服人、以情动人，重要理论透彻宣讲、重大问题反复研讨、重大时事持续跟进、重点效果及时巩固。在立德树人的形式上，课堂讲授、学生讨论、课后阅读、表演展示等相互结合、灵活运用，传统教学形式与现代教学形式如慕课、微课等相得益彰，而不是顾此失彼，只有这样才能真正发挥出真理征服力、人格吸引力、语言感染力、艺术塑造力。思想政治工作者要热心帮助学生的学习、细致关怀学生的生活、敏锐关注学生的思想、倾情关爱学生的人格，把全方位立德、全过程树人落到实处。

（王学俭，兰州大学马克思主义学院院长、教授，甘肃兰州 730000）

（原文刊载于《光明日报》2017年2月1日）